



# **TENDENCIAS DE HONESTIDAD EN LATINOAMÉRICA**

# **2019**



# CARTA DEL DIRECTOR

Es un placer y un orgullo para mí presentar nuestro estudio "Tendencias de Honestidad en Latinoamérica" en su segunda edición 2019.

Como es ya conocido, el objetivo de este estudio es analizar con detalle esas tendencias y cambios conductuales en dimensiones de honestidad que se presentan en las personas, cómo y por qué las justificamos, y por qué nos hacen más propensos a tolerarlas y a involucrarnos en ellas. En esta ocasión, fuimos más lejos para obtener información valiosa y confiable que sea de utilidad para empresas y población en general, esta vez incluimos Ciencia de Datos y "Big Data" para incrementar el volumen de datos y encontrar correlaciones con otros indicadores en la región. Esto dio como resultado nuevos hallazgos importantes, tales como: a) perfiles de las personas, indicándonos límites de aceptación y rechazo recomendables, y b) causas de por qué otros indicadores muestran los resultados que arrojan basados en la justificación de las conductas deshonestas de las personas en diversos países que incluimos en el estudio.

Hemos visto que no hubo cambios muy significativos en la mayoría de las dimensiones y los países del 2017 al 2018, salvo algunas excepciones, como el caso de acoso sexual en Perú. Esto es porque la Transformación Cultural Ética es un proceso, que inicia con la conciencia de que algo está mal, nadie puede cambiar algo que no percibe como malo, o no está consciente de que está presente en su conducta. Este estudio en su primera edición, sirvió para darnos mucha luz en este sentido, hacernos notar, que entre los países latinoamericanos tenemos mucho en común, pero también tenemos profundas diferencias, en esta segunda edición hacemos propuestas para contribuir a ese proceso de concientización que detona los cambios en la conducta.

El uso de la información nos llevó a concluir que cada país tiene sus particularidades, pero que en la mayoría de los casos, son reflejadas en este estudio. Confiamos que este documento ayudará a impulsar a través de las empresas y gobierno, la implementación de programas de acción que redunden en una mejor cultura ética. Este estudio es una aportación de AMITAI a la sociedad, no tiene fines de lucro, y esta disponible para cualquier persona con solo registrarse. Esperamos que sea de utilidad. Sus comentarios nos interesan, por favor envíenos sus opiniones a : [info@amitai.com](mailto:info@amitai.com)

**Atentamente**  
**Mtro. Fernando Senties P.**

# INDICE

1. Introducción
2. Hallazgos Principales
3. Análisis General
4. Análisis de las Dimensiones
5. Identificando Perfiles con Ciencia de Datos
6. Big Data para relacionar las Dimensiones
7. Referencias
8. Agradecimientos

# INTRODUCCIÓN

El presente documento analiza las Tendencias de Honestidad en Latinoamérica, basándose en las respuestas recabadas por **251,537 personas** económicamente activas en zonas urbanas en **10 países de Latinoamérica** (Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú y República Dominicana) durante el 2018, que fueron evaluadas por la prueba **AMITAI® Honestidad**, de las que se extrajeron muestras aleatorias para el análisis estadístico con la siguiente composición:

| PAIS         | HOMBRES       | MUJERES       | TOTAL         |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Costa Rica   | 876           | 294           | 1,170         |
| Bolivia      | 1,376         | 515           | 1,891         |
| Rep. Dom.    | 2,058         | 649           | 2,707         |
| El Salvador  | 1,311         | 897           | 2,208         |
| Perú         | 3,673         | 1,196         | 4,869         |
| Colombia     | 5,045         | 877           | 5,922         |
| Ecuador      | 3,981         | 1,831         | 5,812         |
| Guatemala    | 4,525         | 1,746         | 6,271         |
| Honduras     | 3,542         | 3,311         | 6,853         |
| México       | 6,622         | 2,788         | 9,410         |
| <b>TOTAL</b> | <b>33,009</b> | <b>14,104</b> | <b>47,113</b> |

# INTRODUCCIÓN

Para lograr los resultados en las diferentes secciones del reporte, se siguieron varias fases:

1) El marco metodológico del primer análisis consistió en integrar la información de los 10 países ya mencionados para 2018 y aplicar la metodología del Ciclo Analítico, la cual consiste en 4 fases:

- ✓ Recopilación de datos
- ✓ Exploración y visualización de datos
- ✓ Aplicación de Minería de Datos
- ✓ Integración de los resultados

En este contexto, el presente análisis se realizó con el objetivo de conocer cómo se relacionan las dimensiones que integran la prueba AMITAI® Honestidad, cómo salieron evaluados los países a nivel general, entender la demografía de los evaluados, ¿A qué género pertenecen?, ¿Qué edad tienen? ¿En qué puesto se desempeñan?, etc.

Los resultados muestran los aspectos más relevantes, y buscan contribuir a entender los resultados de la prueba AMITAI® Honestidad más que cómo un valor numérico, convertirlo en un activo estratégico que sea útil y confiable a las organizaciones para la toma de decisiones, y fortalecer la honestidad dentro de sus equipos de trabajo.

2) Se hizo un análisis comparativo con los resultados del mismo estudio realizado en 2018, con los datos recabados en el 2017, y se presentan los resultados comparativos, indicando cambios y tendencias.

# INTRODUCCIÓN

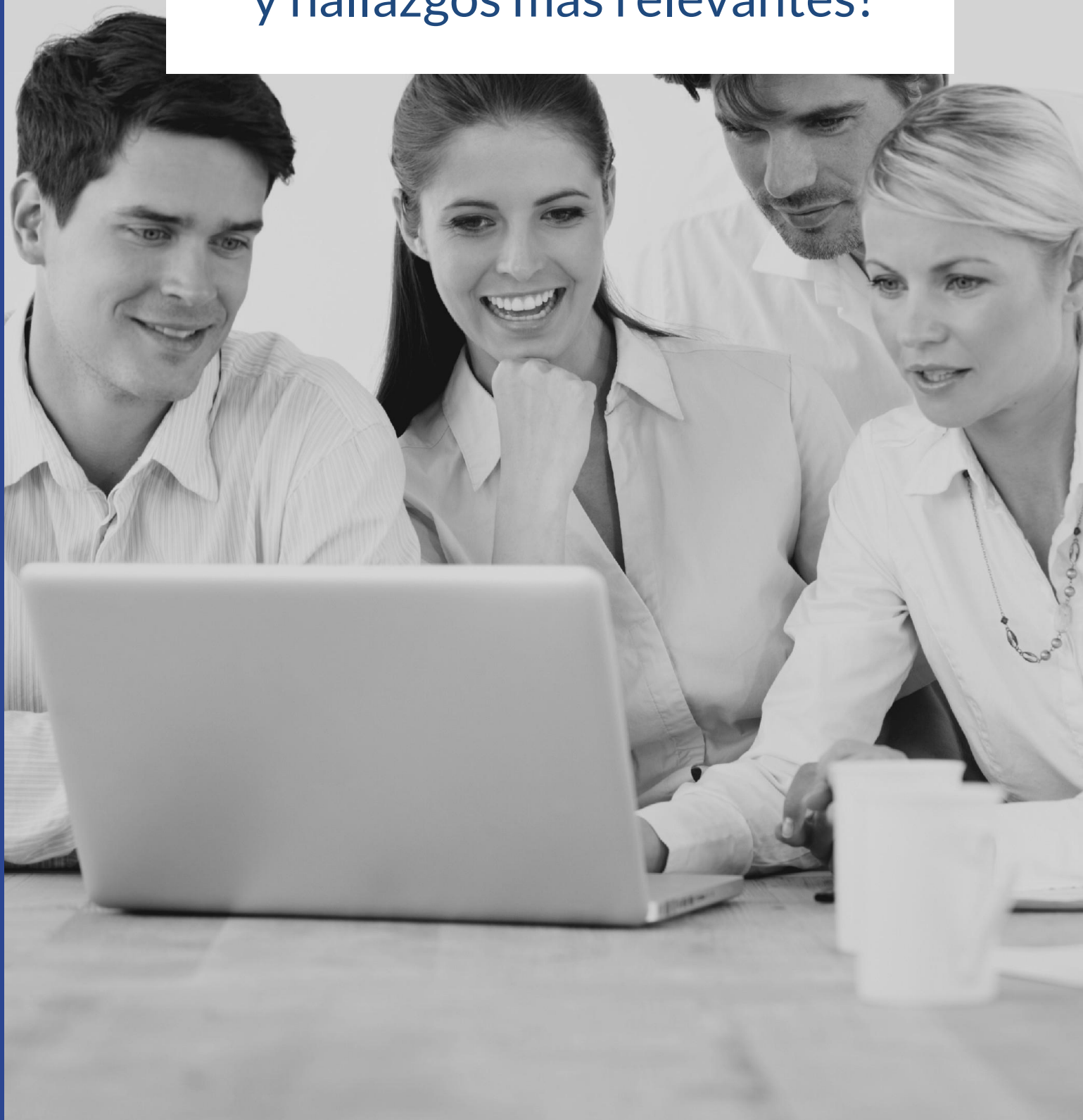
3) Se incorporó la Ciencia de Datos que permitió desarrollar un modelo analítico para entender como se relacionan a nivel matemático las dimensiones y las características de quienes contestan para definir perfiles generales de quienes tienden a ser más o menos deshonestos, estos resultados permitirían darle un giro más estratégico a los resultados de la prueba.

Adicionalmente, se encontraron correlaciones con resultados arrojados por otros estudios ampliamente reconocidos a nivel mundial, los cuales se muestran, no sólo como datos relevantes, sino como forma de comprobación de la eficacia y confiabilidad de los resultados del test AMITAI®.

Con esto, AMITAI se vuelve el único sistema que evidencia su confiabilidad más allá de estudios de características psicométricas, convirtiéndose en un aliado estratégico, imprescindible en el mundo empresarial ayudando a identificar personas que representan un riesgo para la empresa antes de ser contratadas.

## HALLAZGOS PRINCIPALES

¿Cuáles fueron los resultados  
y hallazgos más relevantes?



# HALLAZGOS PRINCIPALES



01

## **EL FRAUDE ES ACEPTADO POR EL 24% DE LOS EVALUADOS POR AMITAI, ESTE DATO COINCIDE CON EL 23% DE LA ENCUESTA DE DELITOS ECONÓMICOS 2018 DE PWC**

El fraude es un delito económico que causa un daño profundo a las organizaciones, gobierno y sociedad en general, en este sentido la respuesta debería ser integral; es decir, debe enfocarse en la detección prevención, disuasión, investigación y sanción.

En este contexto el instrumento de AMITAI permite prevenir la contratación de perfiles con altas probabilidades de cometer fraude y de esta manera evitar las consecuencias negativas de esta conducta.



02

## **LA CIENCIA DE DATOS PERMITIÓ IDENTIFICAR DOS GRANDES SEGMENTOS DE LA POBLACIÓN, UNO DE ELLOS TIENDE A SER HONESTO Y EL OTRO A JUSTIFICAR LA DESHONESTIDAD**

Esos resultados ayudan a las empresas a identificar con un alto grado de confiabilidad a personas potencialmente deshonestas. Se recomienda que sean utilizados para establecer límites en los procesos de selección al detectar a los individuos con mayor tendencia a ser deshonestos para reducir riesgos, y sus posibles consecuencias. Ver detalle en página 27.



03

## **EL USO DEL BIG DATA PERMITIÓ ENCONTRAR CORRELACIONES RELEVANTES CON INDICADORES INTERNACIONALES DE TRANSPARENCIA Y EL INDICE DE PAZ DE LA OCDE**

La utilización del Big Data, nos permitió encontrar extraordinarias correlaciones de los resultados de soborno en AMITAI, y el índice de percepción de corrupción de Transparencia Internacional (.57). Y entre el resultado de violencia de AMITAI con el índice de Paz de la OCDE\* de .39 Ver detalle en la página 30.

\*Paz Global Index 2019, elaborado por el Institute for Economics and Peace. Disponible en: <https://www.esglobal.org/mapa-interactivo-del-indice-de-paz-global-2019>

## HALLAZGOS PRINCIPALES



04

### **ROBO Y CREDIBILIDAD, TIENEN UNA MAYOR RELACIÓN ENTRE SÍ Y UN MAYOR IMPACTO EN EL RESULTADO GENERAL DE INTEGRIDAD**

La Ciencia de Datos permitió identificar las dimensiones que más se relacionan entre sí, con las otras dimensiones y que mayor impacto tienen en el Resultado General de Integridad (RGI).

Esto confirmó que Robo y Credibilidad, mostraron una mayor correlación entre sí, y una correlación mayor al 70% con el RGI. Por lo que, evaluarlas juntas, como lo hace AMITAI, aumenta la confiabilidad de la evaluación. Esto indica que entre más altos sean los resultados en estas 2 dimensiones, el RGI se verá impactado positivamente, lo que implica que la persona evaluada tenderá a ser más honesta.



05

### **EN MÉXICO LA VIOLENCIA ES UNA ASIGNATURA AUN PENDIENTE**

Sólo en México y Bolivia, la violencia fue justificada en un porcentaje superior al 30%, en los demás países, el 16% en promedio, justificó la violencia.

Esto coincide con la percepción de la Alta Comisionada de la ONU durante su visita a México en Abril de 2019, quien declaró estar impresionada de la situación en México: "Sabía de la violencia, pero no tenía impresión de la dimensión..., tiene cifras de muertes violentas propias de un país en guerra"



06

### **EL 50% DE LOS EVALUADOS PIENSA QUE LOS EMPLEADOS NO ROBAN POR TEMOR A SER SORPRENDIDOS**

El robo es una de las situaciones que más afecta y preocupa a las empresas, de acuerdo con el informe de Seguridad de Alto Rendimiento de Accenture, las empresas afirman que las violaciones suelen provenir de personas malintencionadas en el interior de la empresa en un 43%, este dato es muy cercano a la proporción identificada por la prueba de AMITAI.

Es importante tener en cuenta las razones por las que los empleados no roban, en este caso, no son sus convicciones, sino el temor. Es importante identificar esto en los procesos de selección y evaluación de riesgos.

## HALLAZGOS PRINCIPALES



07

### **BOLIVIA Y ECUADOR CONTINUAN SIENDO LOS PAISES DONDE HUBO UNA MAYOR CANTIDAD DE PERSONAS QUE JUSTIFICAN ACTITUDES DESHONESTAS**

Bolivia registro el mayor porcentaje de evaluados que justifican actitudes deshonestas en la mayoría de las dimensiones medidas, particularmente en relación al Robo, fue el único país en el que 29% lo justifica, en los demás países analizados este porcentaje no llega al 20%. En el caso de Ecuador, alrededor de 3 de cada 10 personas, justifican el Fraude, el Acoso Sexual y la falta de Credibilidad.



08

### **EL ACOSO SEXUAL Y LA VIOLENCIA SE CORRELACIONAN NEGATIVAMENTE (.52)**

La fuerte correlación negativa entre acoso sexual y violencia, indica que las personas con mayor tendencia a cometer acoso sexual, se perciben como personas poco violentas, por el contrario, se muestran complacientes y conciliadoras. Esto ayuda a la identificación del perfil del acosador. Aspecto de especial relevancia a nivel empresarial de acuerdo a las reformas a la Ley Federal del Trabajo en México. \*\*



09

### **PERÚ MOSTRÓ LA DISMINUCIÓN MÁS NOTABLE EN EL % QUE JUSTIFICA EL ACOSO SEXUAL (22 A 14%), ESTO COINCIDE CON LA INCLUSIÓN DEL ACOSO EN SU CÓDIGO PENAL EN 2018**

La disminución del porcentaje de evaluados que justifican acciones relacionadas con el Acoso Sexual de 22% en 2017 a 14% en 2018, y la coinciden con la inclusión del acoso sexual en el código penal de Perú en 2018. Esto a su vez refuerza la validez de la prueba AMITAI® Honestidad, que es capaz de reflejar los cambios en el comportamiento de los habitantes derivados de modificaciones a las políticas públicas en cada país.

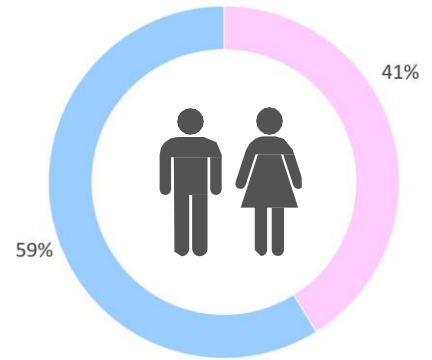
\*\* Recomendamos leer el artículo: <https://expansion.mx/carrera/2019/04/25/ahora-las-empresas-deberan-prevenir-y-combatir-acoso-sexual>

# ANÁLISIS GENERAL

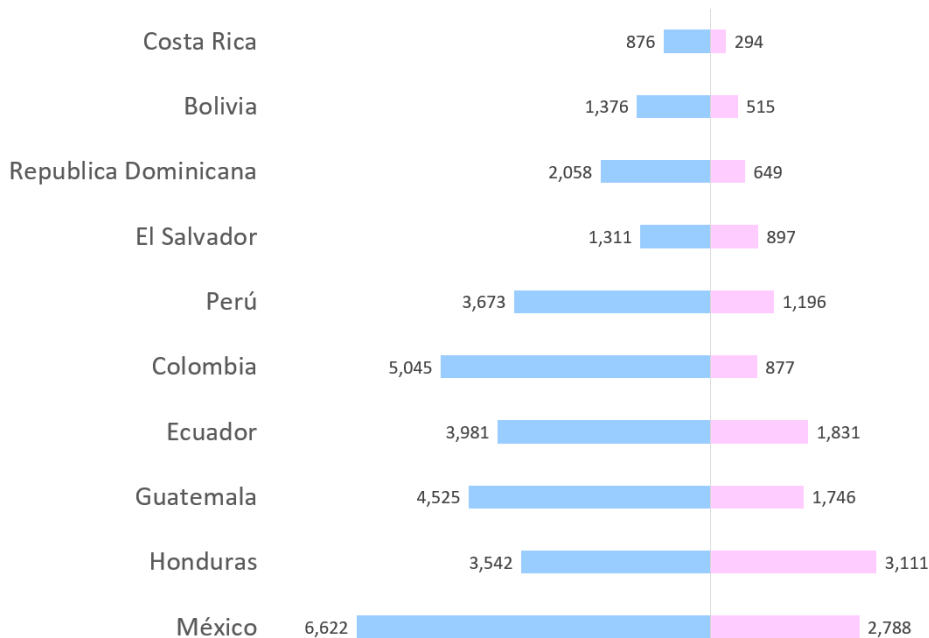
Esta sección muestra un panorama general de los resultados obtenidos del análisis, en función de quienes contestaron y de las dimensiones revisadas



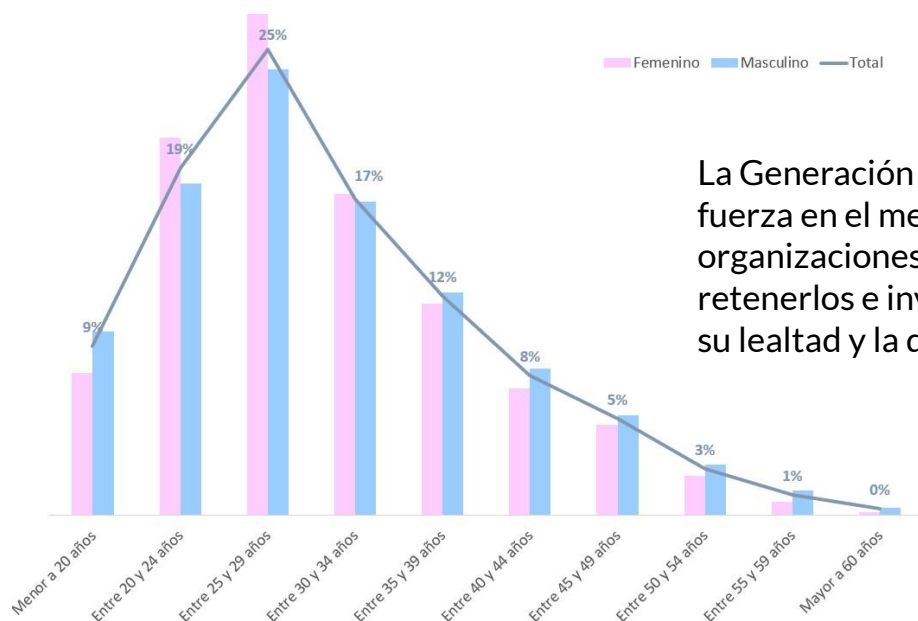
# ANÁLISIS GENERAL



Se analizaron los resultados de Latinoamérica, específicamente de 10 países, a nivel general se observa que la distribución por género es de 59% masculina y 41% femenina, la cual cambia hacia dentro de los países por ejemplo en Colombia la distribución es de 85% hombres y 15% mujeres, mientras que en Honduras es de 53% y 47% respectivamente.



# ANÁLISIS GENERAL



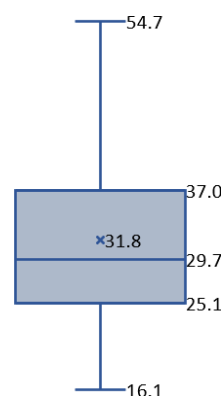
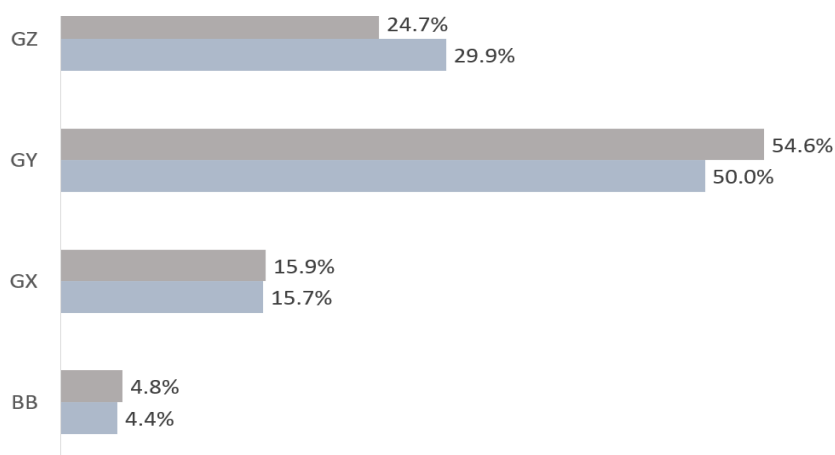
La Generación Z empezará a incursionar con más fuerza en el mercado laboral, lo que obliga a las organizaciones a tener mecanismos efectivos para retenerlos e involucrarlos en aras de incrementar su lealtad y la de los clientes.

## 5.2%

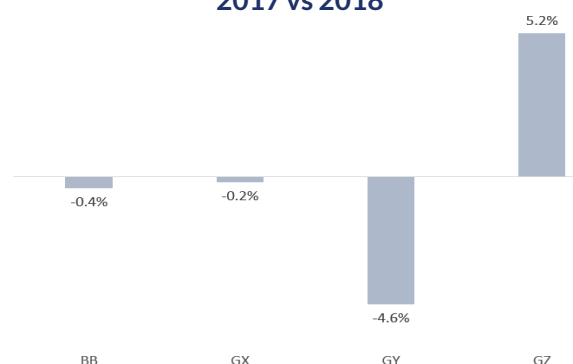
Incremento el porcentaje de evaluados pertenecientes a la Generación Z, mientras que el % de Millennials disminuyó 4.6%

En 6 de los 10 países analizados, el porcentaje de hombres es mayor al 70%, en relación a la edad, el promedio es de 31.8 años, la gran mayoría se concentra entre los 25 y 37 años.

## Distribución de los evaluados por Generación. 2017 vs 2018

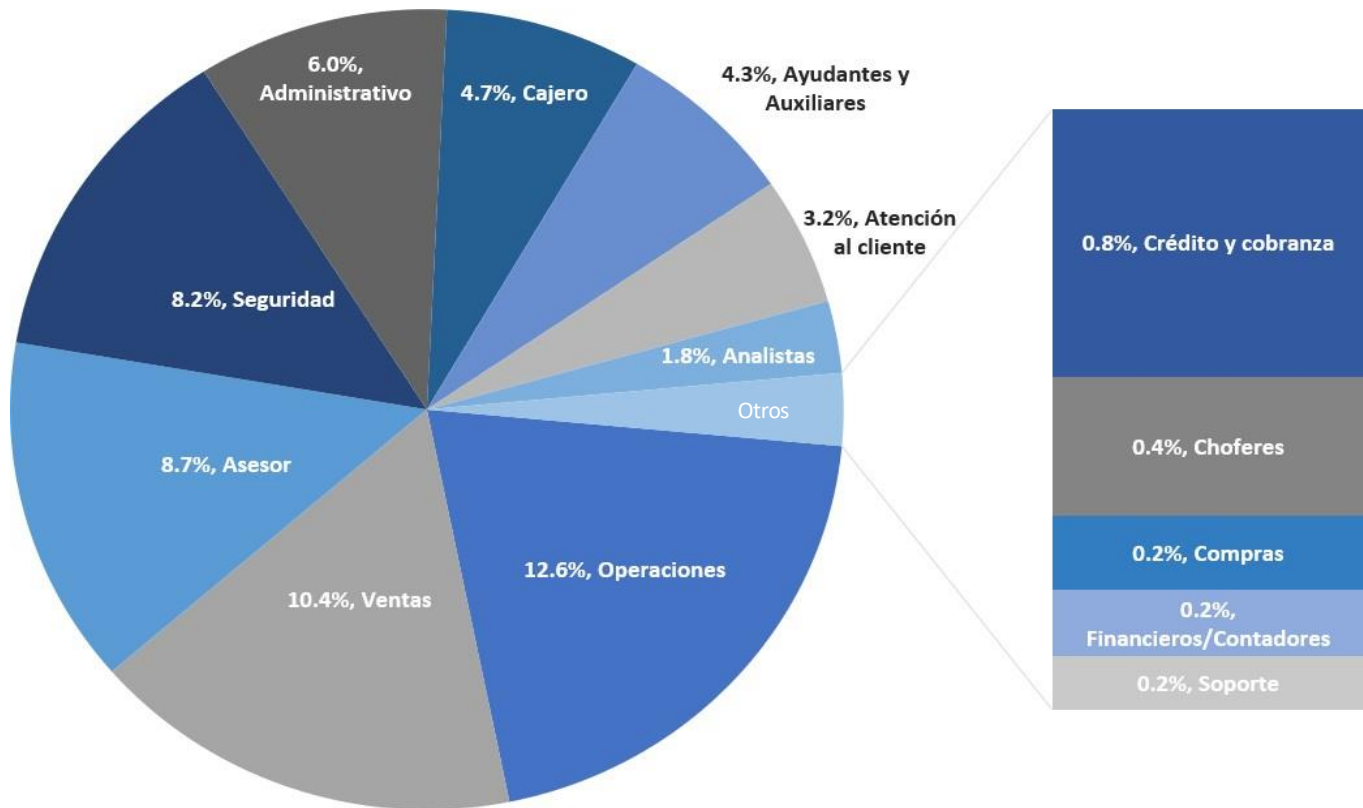


## Variación entre Generaciones. 2017 vs 2018

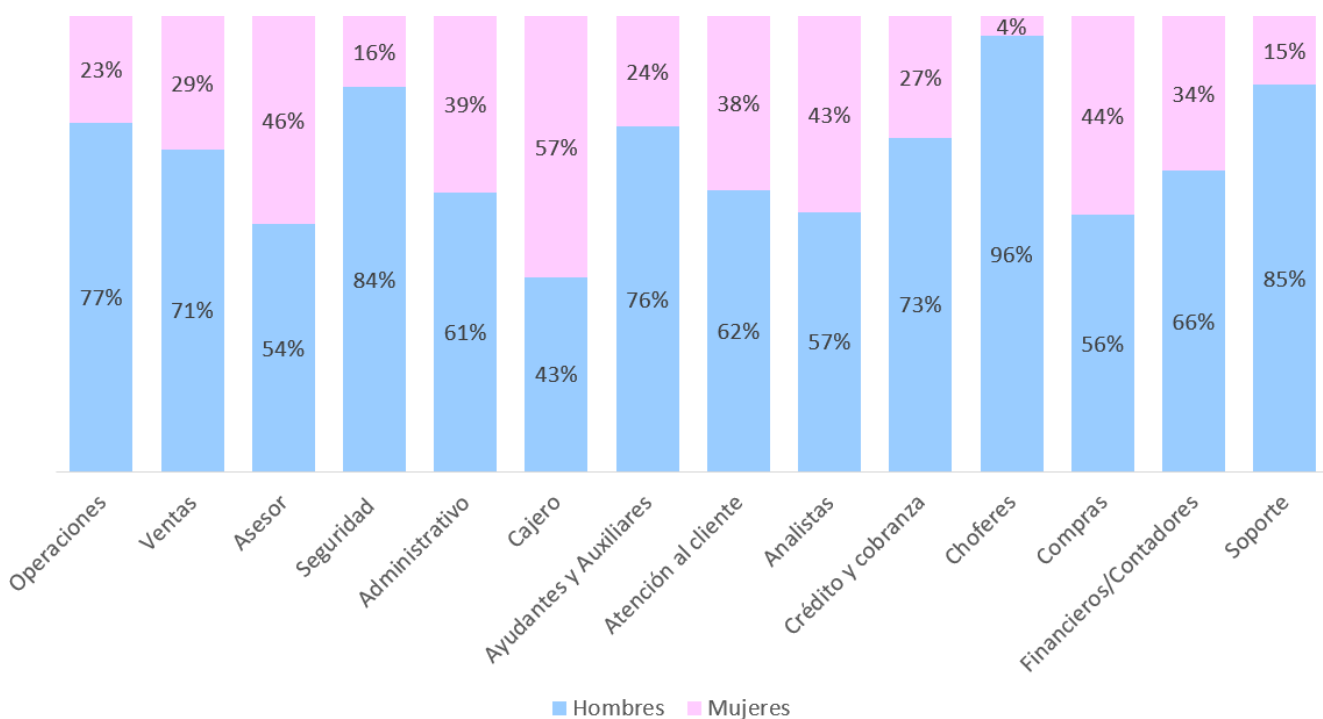


\*Organización Internacional del Trabajo, Panorama Laboral América Latina y el Caribe, 2018. Disponible en: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_654969.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_654969.pdf)

# ANÁLISIS GENERAL



En los perfiles de puesto relacionados con la seguridad, ya sea de datos, personas o procesos es vital identificar posibles actos deshonestos



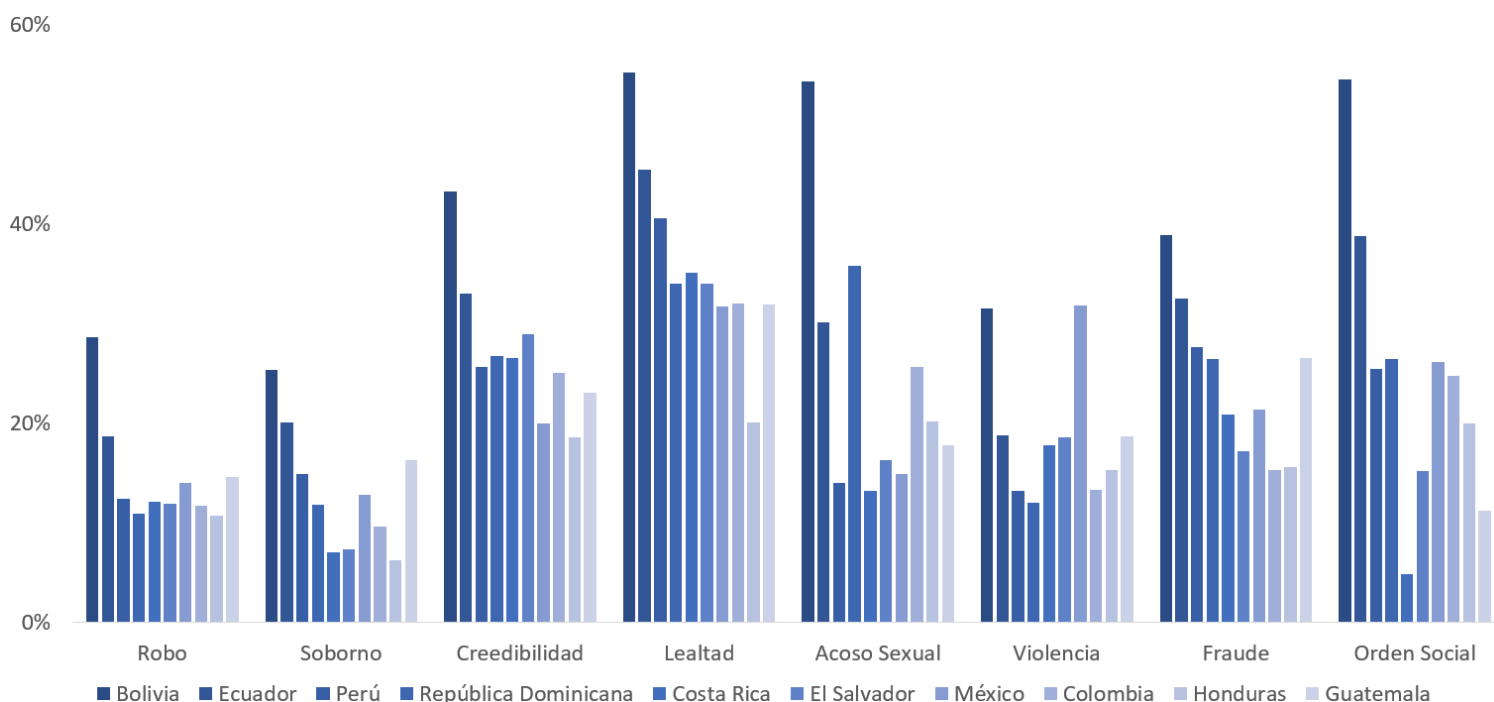
## ANÁLISIS GENERAL

Al analizar a los países en conjunto, se observa que en Bolivia tienden a justificar más actitudes deshonestas, lo cual impacta el Resultado General de Integridad (RGI).

Otro caso relevante es el de Ecuador, cuyos porcentajes de justificación en las dimensiones Respeto al Orden Social, Fraude y Lealtad son superiores al 30%, en otras palabras, es probable que de cada 10 personas en Ecuador, 3 justifiquen actos deshonestos relacionados con estas dimensiones.

Costa Rica y Perú se destacan por tener los menores porcentajes de justificación de actos deshonestos, en particular Costa Rica destaca con la dimensión Respeto al Orden Social.

Porcentaje de Justificación por País y Dimensión



# ANÁLISIS GENERAL

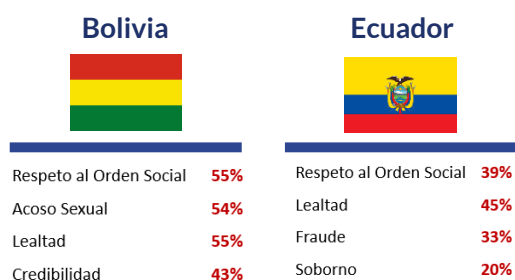
Bolivia se destaca por tener los niveles más altos de justificación de acciones deshonestas en las dimensiones medidas, Lealtad, Acoso Sexual y Respeto al Orden Social se observan porcentajes de justificación superiores al 50%, es el único país que alcanza estos niveles de justificación.

Estos datos son coincidentes con el Informe Mundial 2018 de Human Rights Watch, el cual menciona que persiste en Bolivia un grave problema de impunidad de delitos violentos y violaciones de derechos humanos, lo cual permea todas las esferas sociales.

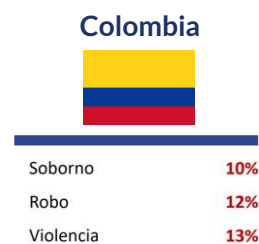
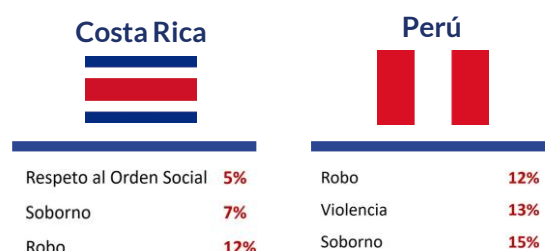
## Porcentaje de personas que justifican conductas relacionadas con las dimensiones mostradas por país

| País / Dimensiones   | Robo | Soborno | Creedibilidad | Lealtad | Acoso Sexual | Violencia | Fraude | Orden Social |
|----------------------|------|---------|---------------|---------|--------------|-----------|--------|--------------|
| Bolivia              | 29%  | 25%     | 43%           | 55%     | 54%          | 32%       | 39%    | 55%          |
| Ecuador              | 19%  | 20%     | 33%           | 45%     | 30%          | 19%       | 33%    | 39%          |
| Perú                 | 12%  | 15%     | 26%           | 41%     | 14%          | 13%       | 28%    | 25%          |
| República Dominicana | 11%  | 12%     | 27%           | 34%     | 36%          | 12%       | 26%    | 26%          |
| Costa Rica           | 12%  | 7%      | 27%           | 35%     | 13%          | 18%       | 21%    | 5%           |
| El Salvador          | 12%  | 7%      | 29%           | 34%     | 16%          | 19%       | 17%    | 15%          |
| México               | 14%  | 13%     | 20%           | 32%     | 15%          | 32%       | 21%    | 26%          |
| Colombia             | 12%  | 10%     | 25%           | 32%     | 26%          | 13%       | 15%    | 25%          |
| Honduras             | 11%  | 6%      | 19%           | 20%     | 20%          | 15%       | 16%    | 20%          |
| Guatemala            | 15%  | 16%     | 23%           | 32%     | 18%          | 19%       | 27%    | 11%          |

### Países con los porcentajes más altos de justificación



### Países con los porcentajes más bajos de justificación





## RESULTADOS POR DIMENSIÓN

Evaluación de los resultados de cada dimensión por país en términos de tendencias a la justificación de actos deshonestos

# ROBO

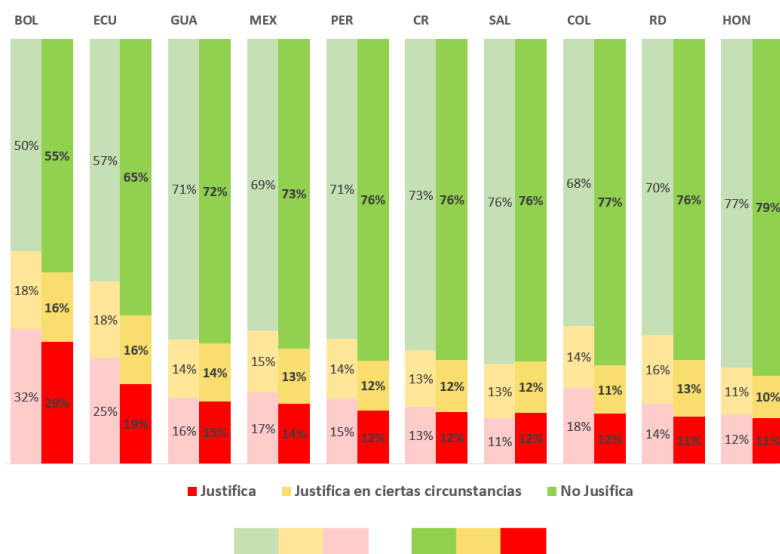
## 15%

de los evaluados  
con AMITAI  
justifican el robo

En promedio 15% de los participantes en los países evaluados justifica el robo.

Bolivia es el país que más justifica el robo, alrededor del 30% de los evaluados justifica el robo (el doble que el promedio en LATAM).

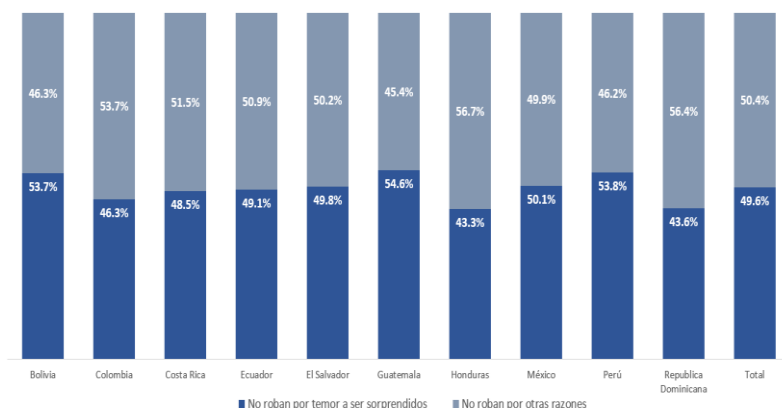
En 9 de 10 países disminuyó el número de personas que justifican el robo, solo en El Salvador la proporción incrementó de 11 a 12%.



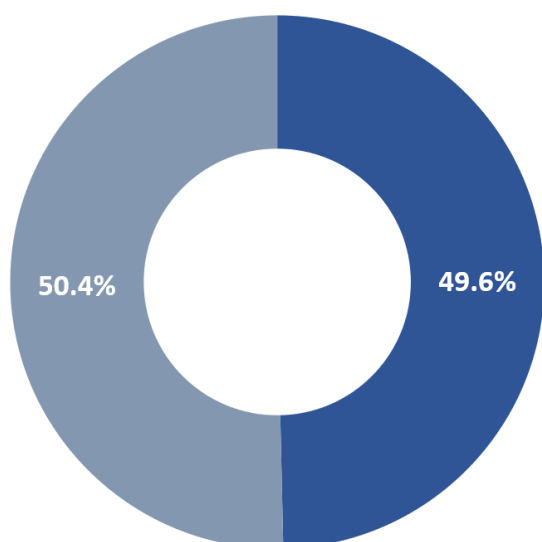
2017 vs 2018

El robo interno es un tema alarmante y que tiene un fuerte impacto negativo en las empresas, enfrentar este problema es vital.

Porcentaje de personas que contestaron que los empleados No roban por temor a ser sorprendidos y por Otras razones



Existen muchas maneras de hacerle frente, una de ellas es enfocarse en las acciones del capital humano y evitar contratar perfiles con alta probabilidad de cometer actos deshonestos en la organización, identificando de manera temprana esas tendencias, y para ello es importante conocer las razones que detienen a las personas a robar



■ No roban por temor a ser sorprendidos ■ No roban por otras razones

## 31%

en LATAM piensan que robar es malo y es la razón por la que no lo harían.

En Ecuador sólo el 22% piensa que robar es malo, contrario a Honduras, El Salvador y Perú donde al menos 4 de cada 10 personas asocian robar con un acto negativo.

## 49.6%

de los evaluados piensa que los empleados no roban por temor a ser sorprendidos,

No es la ética ni los valores morales lo que impide que el individuo cometa el acto de robo, sino únicamente el temor a ser sorprendidos.

En otras palabras si la persona tiene la certeza de que no será descubierta, no habrá otra razón que le impida robar.

Este dato se relaciona con el dato de la investigación de la multinacional Alto que indica que el 67% del robo en las empresas lo hacen los propios empleados.

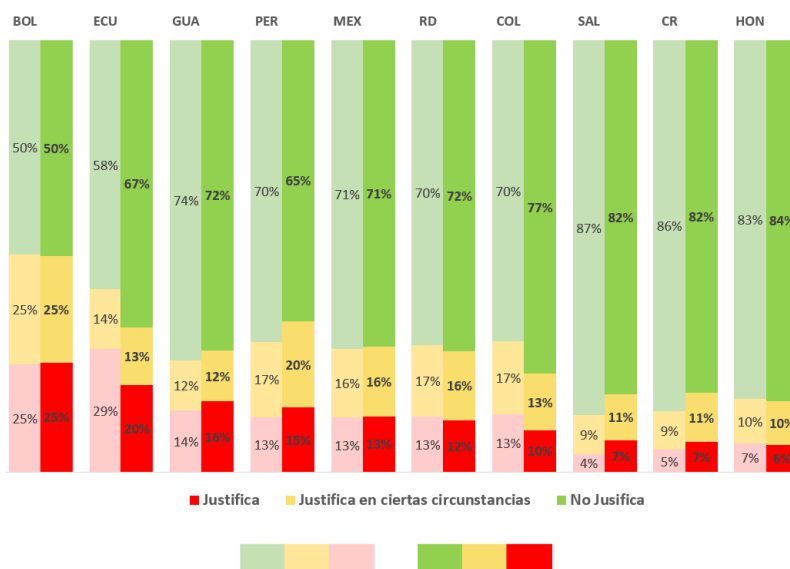
# SOBORNO

## 13%

de Los evaluados  
con AMITAI  
justifican acciones  
ligadas al soborno

Bolivia es el país que más justifica el soborno 25%, Honduras mostró el menor porcentaje de personas que justifica esta acción 6%.

En 7 de los 10 países evaluados, al menos 1 de cada 10 personas justifica el soborno.



2017 vs 2018

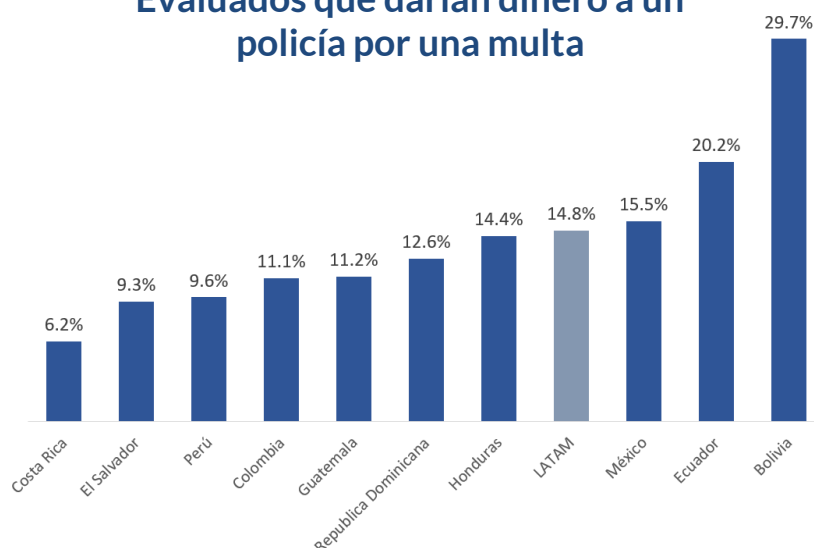
## Evaluados que consideran que sin el soborno no se puede arreglar nada



En 2018, según datos de la Organización por la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), tres de cada cuatro ciudadanos de la región tiene poca o ninguna confianza en sus gobiernos, advirtiendo que la desconfianza ciudadana en las instituciones frena el desarrollo en América Latina.

En Bolivia, Perú y Ecuador llama la atención que más del 40% considera que habrá lugares y situaciones en las que el soborno es necesario y en promedio 14.8% consideraría la opción de dar dinero a un policía a cambio de que les sea perdonada una multa.

## Evaluados que darían dinero a un policía por una multa



# 31.9%

consideran que hay lugares en donde sin el soborno no se puede arreglar nada.

Esta forma de pensar no sólo ilustra el deterioro de diversas instituciones públicas, sino que también contribuye al fomento y mantenimiento de una cultura de corrupción, pues aceptar y replicar actos de soborno, promueve y normaliza este tipo de prácticas.

# 14.8%

de los evaluados consideraría la opción de dar dinero a un policía a cambio de que les perdone una multa.

El nudo de la corrupción tiene muchas aristas, es habitual escuchar que la corrupción impide el desarrollo de un país.

# LEALTAD

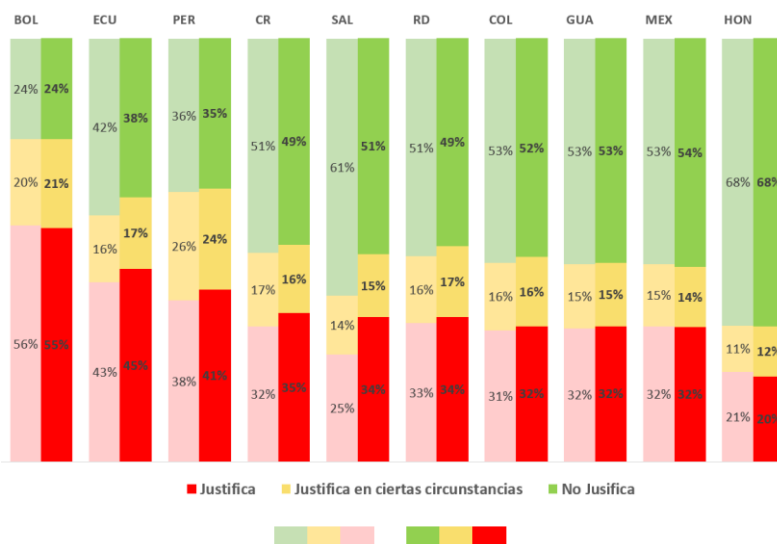
36%

justifica actos  
desleales hacia las  
organizaciones

Bolivia, es el país con el menor nivel de lealtad, 1 de cada 2 individuos justifica las actitudes desleales.

La lealtad organizacional es una actitud de profundo compromiso de los empleados con la empresa, Honduras fue el país que mostró el mayor porcentaje de personas que no justifica las actitudes desleales.

Al menos 2 de cada 10 personas, perciben normales las actitudes desleales hacia las organizaciones donde laboran.



2017 vs 2018

# ACOSO SEXUAL

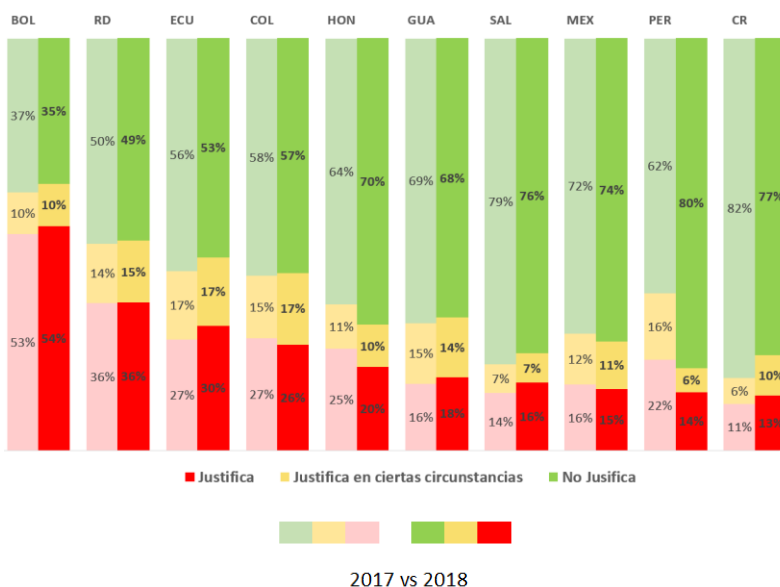
En México será primordial para las empresas identificar a los individuos propensos a cometer acoso, ya que recientemente se aprobaron reformas a la Ley Federal del Trabajo que obliga a las organizaciones a actuar en estos casos.

El acoso es una de las dimensiones que más variación muestra entre los países evaluados.

Bolivia y República Dominicana son los países que más justifican el acoso sexual, con el 54% y 36% respectivamente.

Costa Rica es el país con el menor % de personas que justifican el acoso 13%, aunque este valor aumentó 2% respecto al 2017.

Perú mostró una disminución significativa en el % de personas que justifican el acoso (22 a 14%), esto coincide con la inclusión del acoso sexual como delito en el Código Penal en septiembre de 2018.



# VIOLENCIA

19%

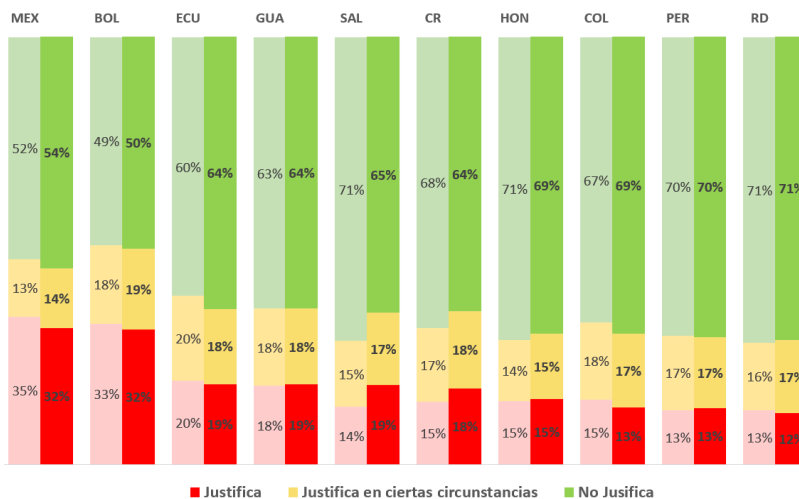
justifica el uso de la  
violencia en LATAM  
según las cifras de  
AMITAI

La violencia es justificada en promedio  
por 19% de los evaluados por AMITAI.

México y Bolivia son los países que más  
justifican la violencia, 32% tiende a recurrir  
a la violencia con mayor facilidad en  
comparación con los demás países.

El Salvador fue el país que registró el mayor  
incremento en el porcentaje de individuos  
que justifican la violencia, 14 a 19%.

Perú, República Dominicana y Colombia son  
los países con los porcentajes más bajos de  
personas que justifican y recurren a la  
violencia, 13% en promedio.



2017 vs 2018

# FRAUDE

## 23%

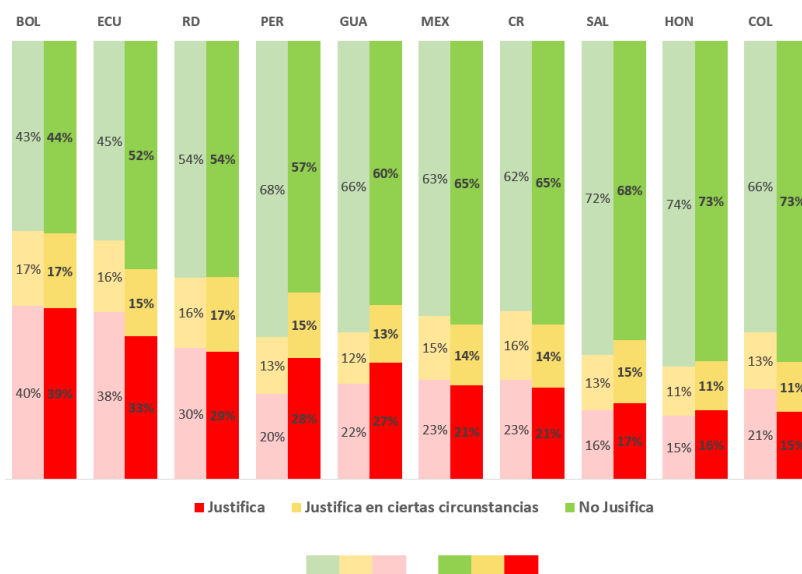
Son los individuos que cometen fraude de acuerdo a la Encuesta de Delitos Económicos 2018 de PWC

Las actitudes fraudulentas son justificadas en promedio por 24% de los evaluados por AMITAI, esta cifra coincide con el 23% de la Encuesta de Delitos Económicos, 2018.

Al menos 3 de cada 10 individuos justifican el fraude en Bolivia y Ecuador

Honduras y Colombia son los países con los porcentajes más bajos de personas que justifican el fraude, 16 y 15% respectivamente.

Perú y Guatemala fueron los países que más incrementaron el porcentaje de personas que justifican el fraude.



2017 vs 2018

## CIENCIA DE DATOS PARA IDENTIFICAR PERFILES

La aplicación de minería de datos permitió  
identificar como se ven los posibles perfiles  
honestos y deshonestos

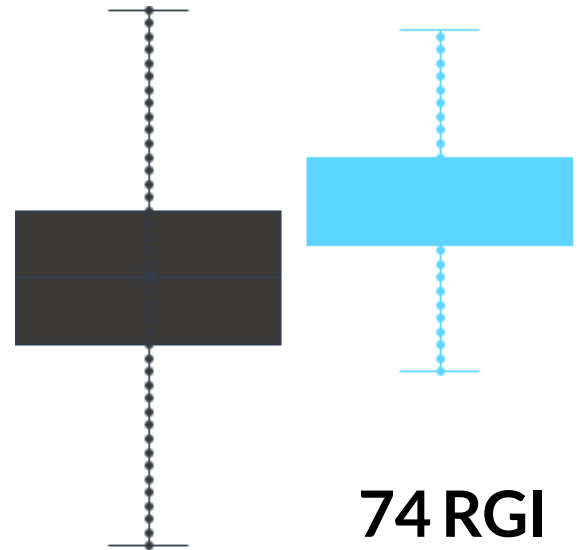
## PERFILES

Los resultados se analizaron utilizando técnicas de Ciencia de Datos, esto nos permitió segmentar a los encuestados que respondieron la prueba AMITAI® Honestidad, identificándose 2 segmentos relevantes, en función de su tendencia a ser o no deshonestos.

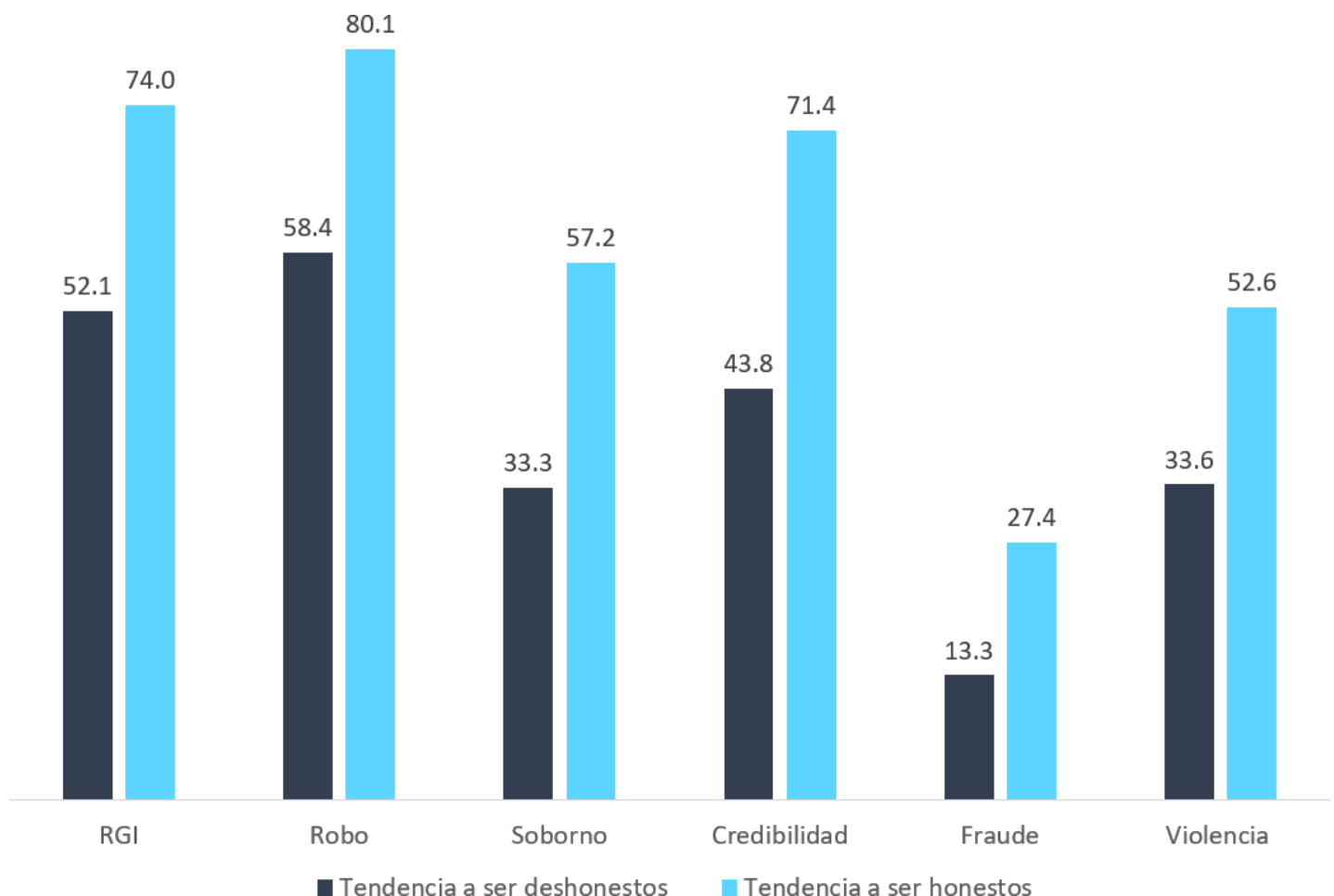
Cada dimensión muestra diferencias estadísticamente significativas en los resultados de los 2 segmentos identificados, lo cual también se refleja en el Resultado General de Integridad (RGI).

Estos resultados pueden ser utilizados para detectar a los individuos con mayor tendencia a ser deshonestos, esto incluso se puede determinar por dimensiones, lo que facilita el consumo de los resultados en la forma de decisiones por las áreas de RRHH.

### 52 RGI



### 74 RGI





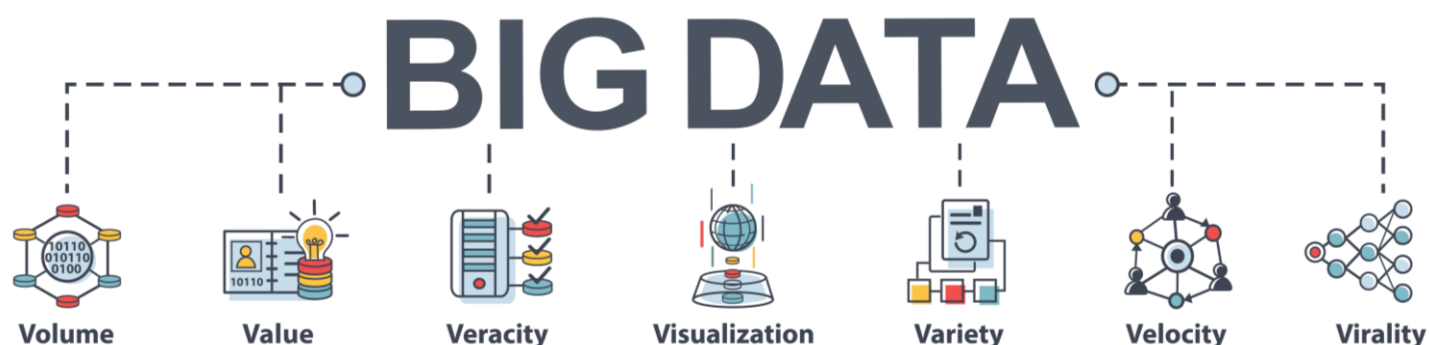
## BIG DATA PARA ENTENDER LA HONESTIDAD

¿Qué es Big Data y cómo lo usamos  
en este análisis para entender la  
Honestidad?

# BIG DATA PARA ENTENDER LA HONESTIDAD

Aunque el término “big data” es relativamente nuevo, la acción de recopilar y almacenar grandes cantidades de información para su posterior análisis se viene realizando desde hace muchos años.

El concepto se relaciona con 7 V's: Volumen, Valor, Veracidad, Visualización, Variedad, Velocidad y Viralidad. Si bien es un concepto que está muy vigente, por el gran volumen de datos que generan y con los que lidian día a día las empresas, no es la cantidad de datos lo importante, lo que importa es lo que hacemos con esta información y cómo la analizamos y transformamos en decisiones y estrategias.



En este estudio, el Big Data fue utilizado justamente para darle un mayor contexto y valor a los resultados de AMITAI en relación a la honestidad de colaboradores y candidatos.

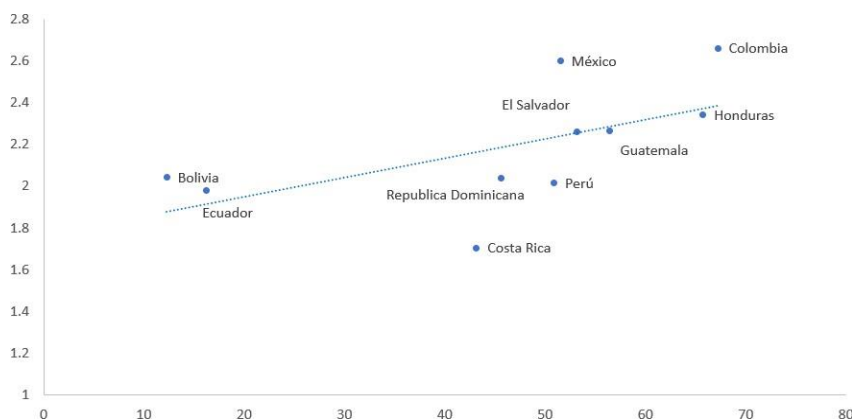
Se realizó la integración de las bases de datos de AMITAI con bases y resultados de fuentes externas, con validez internacional, esto para asegurar la veracidad de la información analizada, las fuentes incluyeron los siguientes datos:

- Índice de Capacidad de Combate a la Corrupción (ASCOA, 2018) Tasa de Femicidios (CEPAL, 2017).
- Índice Internacional de Percepción de la Corrupción 2018 (Transparencia Internacional).
- Integridad Pública en América Latina y el Caribe (OCDE, 2018) índice de Paz (Institute for Economics and Peace y OCDE, 2018).

La utilización de estas fuentes externas, nos permitió encontrar correlaciones interesantes, entre las dimensiones analizadas por AMITAI y estos indicadores internacionales, con lo que logramos convertir el Big Data en Big Smart y con ello dar un valor tangible a los datos.

En la siguiente sección se muestran los hallazgos relevantes encontrados al integrar y hacer uso del Big Data en esta investigación.

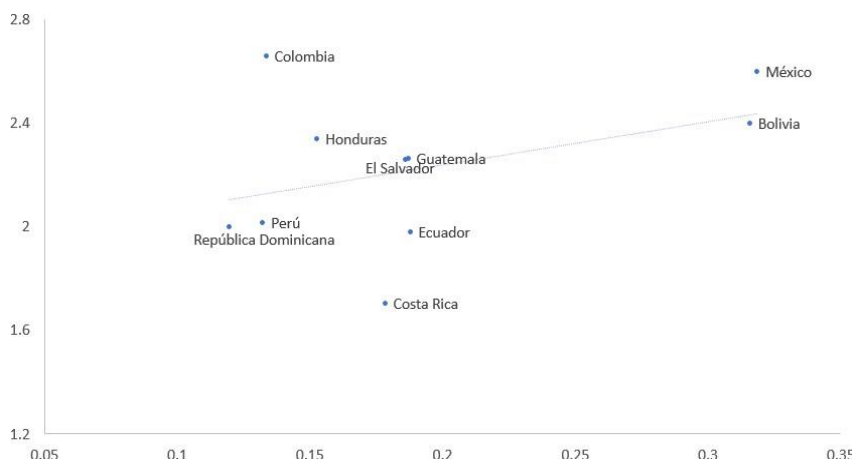
## Correlación entre Soborno e Índice de Percepción de Corrupción



# 57%

Fue la correlación con mayor validez estadística encontrada, esto confirma la validez de los resultados de AMITAI en la dimensión de Soborno y su relación con temas de corrupción.

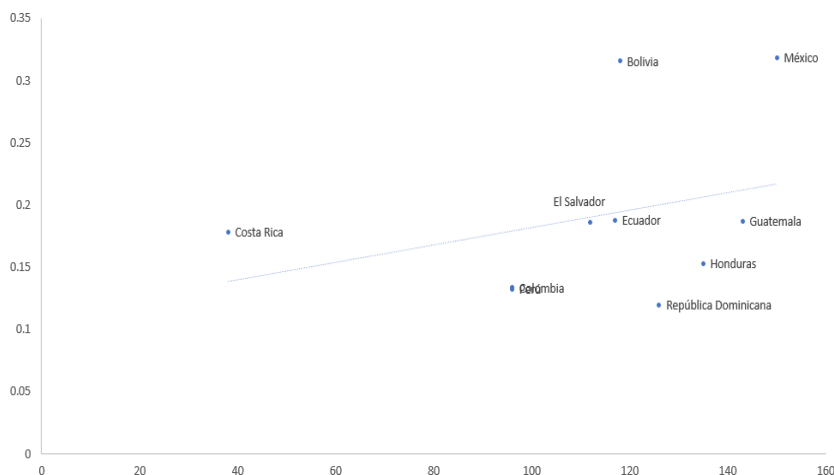
## Correlación entre el % que Justifica la Violencia y el Índice de Paz de la OCDE



# 39%

es un valor estadísticamente significativo que correlaciona el porcentaje de individuos que justifican la violencia por país con el índice de Paz de la OCDE el cual va creciendo conforme la percepción de Paz disminuye, por ello es que la correlación es positiva.

## Correlación entre el % que Justifica la Violencia y el Ranking en Percepción de Transparencia



# 31%

Es el valor de la correlación encontrada entre el porcentaje de personas que justifican la violencia y el lugar que ocupa el país en el ranking de Percepción de Transparencia y Corrupción publicado por Transparencia Internacional.

# CONCLUSIONES:

Este, como muchos otros estudios que abordan temas de ética y combate a la corrupción, coinciden en que como región, en Latinoamérica aún tenemos mucho por hacer. Sigue existiendo una gran falta de conciencia, legado de nuestra cultura de justificación en cada país, de que muchas de las conductas que normalizamos, simplemente están mal, pero no tenemos la capacidad de verlo.

Es muy importante que además de nuevas instituciones, leyes y su aplicación, como en el caso de Perú con la inclusión del acoso sexual en su código penal, iniciemos campañas de concientización y educación que deben iniciar desde la educación básica, y que en este momento mayormente provienen de la sociedad civil, para generar esa conciencia de lo que está bien y lo que está mal, pero sobre todo, del impacto social y económico que esto representa.

En la mayoría de los países de Latinoamérica, seguirán siendo las empresas las mayores promotoras de la ética, transparencia y combate a la corrupción, cuando menos durante los siguientes cinco años. Las empresas pueden iniciar estas campañas y capacitar a sus empleados en cada uno de estos temas, y es una forma efectiva, aunque no suficiente de permear en los hogares esta conciencia de ética y civismo.

Nosotros seguiremos identificando las causas de la deshonestidad para poder ayudar a las empresas a prevenir y reducir riesgos.

# REFERENCIAS

- Ariely, Dan. (2013). *The Honest Truth About Dishonesty*. Harpercollins.
- Association of Certified Fraud Examiners (1996). *The Report to the Nation*.
- Bautista, Oscar Diego. *La Ética y la Corrupción en la Política y la Administración Pública*. Trabajo en opción al título de Master, España, 2005.
- Bergman, Marcelo. (2012). *La Violencia en México: Algunas Aproximaciones Académicas*. *Desacatos* 40: 65-76.
- Bietti L. (2009) Disonancia cognitiva: procesos cognitivos para justificar acciones inmorales. *Ciencia Cognitiva*. 3(1):15-17.
- Camps, Victoria. *El malestar en la vida pública*, Grijalbo; Barcelona; 1996.
- Casas Pérez, M. L. (2011). Cobertura informativa de la violencia en México. *Global Media Journal* (edición México), 8(15), 1-16.
- Del Castillo, Arturo (2001). "Fundamentos de la investigación empírica reciente sobre corrupción", *Gestión y Política Pública*, vol. x, núm. 2.
- Esbec, E.; Echeburúa, E. (2016). Abuso de drogas y delincuencia: consideraciones para una valoración forense integral. *Adicciones*, 28(1), 48-56.
- Lizarazo de la Ossa, S. & Sánchez, F. (2016). Efectos de la mentira en el contexto laboral: pérdida de confianza y experiencia emocional negativa. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(2), xx-xx. doi: 10.15446/rcp.v25n2.50717
- Meyer, J. P. y Allen, N. J. (1997). *Commitment in the Workplace: Theory, Research and Application*. Thousand Oaks: C. A: Sage.
- Orrego, C. (2000). *Corrupción y modernización del Estado*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ramírez-Moncada, Nicolás Darío (2008). El fraude en la actividad bancaria. *El Cuaderno - Escuela de Ciencias Estratégicas*, 2 (4), 279- 296. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2991253.pdf>
- Velandia Melo, Y. A. (2014). *La incidencia de los archivos en la corrupción de la administración pública: estudio comparativo entre Colombia, México y Chile*.

# AGRADECIMIENTOS

Al equipo de Desarrollo de AMITAI en colaboración con  
Act. Alejandra Fetergrino Ramírez



Para mayor información sobre este estudio, comentarios y sugerencias  
contáctenos a:

Correo: [info@amitai.com](mailto:info@amitai.com)

Teléfono: 90 00 40 50

Montecito 38, WTC. Piso 32.Oficina 23, Colonia Nápoles, CDMX.

**Síguenos:**



**[www.amitai.com](http://www.amitai.com)**