

TENDENCIAS DE HONESTIDAD **2023**



"Buscamos tres cosas cuando contratamos personas: inteligencia, energía e integridad. Si tiene las dos primeras, y no la última, podría destruirte".

Warren Buffett.

La honestidad de las personas que contratan las empresas, las impacta positiva o negativamente de manera muy significativa. Por un lado, las empresas que contratan a gente honesta son más productivas, entre otras razones porque confían más entre ellas y sus supervisores. De acuerdo al reporte de "Employer Branding" de Randstad, el valor que los empleados más admiran de sus jefes directos, es la honestidad, con un 24%.

Por otro lado, en sentido inverso, la ACFE calcula que por cada dólar robado a una empresa, tiene que invertir 4 dólares más en tratar de recuperarlo, y si no lo hace, sienta un precedente de que en esa empresa "no pasa nada". Los costos de equivocarse en una contratación van más allá de lo que se tiene que invertir para recuperarlo, sino también tiene un costo de productividad, costo de oportunidad y potencialmente un daño a la reputación de la empresa. Las acciones que generan todos estos costos y daños; y que abarcan un abanico muy amplio de conductas, van desde discriminación en el lugar de trabajo, hasta corrupción de funcionarios públicos, pasando por fraude, divulgación de información sensible, lavado de dinero, etc. Pueden ser fácilmente detectadas durante el proceso de selección con una herramienta efectiva y válida.

Por eso las empresas invierten cada día más en procesos de selección enfocados, no sólo para cerciorarse en la medida de lo posible, de que los candidatos tengan las competencias (aptitudes habilidades y conocimientos) que requiere el puesto, sino también la honestidad (actitud hacia conductas productivas) que resulte en que la persona aporte al equipo en lugar de ser un lastre para el mismo.

Este estudio, tiene el objetivo comparar la primera versión con datos del 2017, y datos del 2022, para apreciar los cambios en 5 años, que representan la pre-pandemia y la post-pandemia. Veremos cómo las acciones emprendidas, tanto por las empresas como por los estados, inciden directamente en la percepción y la vida de las personas, y se reflejan en su conducta. También veremos cómo la herramienta de AMITAI® refleja esas realidades, sirviendo como un termómetro de honestidad válido y confiable para las empresas.

Atentamente,

Fernando Senties P.
CEO AMITAI® LATAM



ÍNDICE

Carta del director.....	2
Introducción.....	4
Justificación y relevancia del estudio.....	4
Objetivo.....	4
Alcance	4
Limitaciones.....	5
Principales hallazgos.....	6
Metodología.....	7
Diseño del estudio.....	7
Análisis de Datos.....	8
Participación por país.....	8
Participación por género.....	9
Participación por generación.....	11
Análisis de Correlación y Analítica Avanzada.....	14
Resultados del Análisis de Clustering.....	24
Conclusiones.....	26
Referencias Bibliográficas.....	28
Agradecimientos.....	28

INTRODUCCIÓN

Justificación y relevancia del estudio

“La honestidad es un valor esencial para el desarrollo de sociedades justas y prósperas”

En el contexto latinoamericano, la lucha contra la corrupción y la promoción de la transparencia han sido desafíos constantes. Para abordar esta problemática de manera efectiva, es crucial realizar un análisis exhaustivo de las tendencias de honestidad en la región.

Por ello, este análisis explora las tendencias de honestidad, utilizando como base la información del Instrumento de Honestidad desarrollado por AMITAI® con candidatos y empleados en 9 países (México, Ecuador, Colombia, Guatemala, Honduras, El Salvador, Perú, República Dominicana y Bolivia).

En este documento se presentan los hallazgos, considerando los años 2017 y 2022 para realizar análisis comparativos. Para respaldar los resultados del análisis, se citarán diversas fuentes externas que abordan la situación de la honestidad en Latinoamérica en ese periodo de tiempo.

Objetivo

Analizar las tendencias de honestidad en el contexto latinoamericano, utilizando datos del Instrumento de Honestidad de AMITAI® para los años 2017 y 2022, con el propósito de entender los principales cambios y cómo se correlacionan con lo que ha pasado en los últimos años en los países participantes en el estudio.

Alcance

Este estudio proporcionará una evaluación de las tendencias de honestidad en Latinoamérica durante los años 2017 y 2022, basada principalmente en la información recopilada a través del Instrumento de Honestidad de AMITAI®.

Se realizará un análisis comparativo de los niveles de honestidad durante este período, identificando factores y variables clave que puedan haber influenciado estos cambios.

El estudio busca complementar los datos del Instrumento de Honestidad con la revisión de fuentes externas relevantes, lo que permitirá una comprensión más profunda de la situación.

Basándose en los hallazgos, el estudio generará recomendaciones para el fortalecimiento de la honestidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción en Latinoamérica.

Limitaciones

Este estudio estará limitado a los datos disponibles en el Instrumento de Honestidad de AMITAI®, que puede no capturar todas las dimensiones de la honestidad y la corrupción en Latinoamérica.

Dado que el estudio se centrará en los años 2017 y 2022, los hallazgos y conclusiones pueden no ser aplicables a otros períodos de tiempo.

La disponibilidad y calidad de las fuentes de estudios externos para validar y profundizar en los resultados puede variar, lo cual puede afectar la capacidad para realizar un análisis exhaustivo.

Principales Hallazgos

En resumen, el estudio destacó la importancia de analizar las tendencias de honestidad en Latinoamérica y proporcionó información relevante sobre los cambios ocurridos entre 2017 y 2022. Los hallazgos resaltan la influencia de eventos, legislaciones y características generacionales en la percepción de la honestidad, y subrayan la validez del Instrumento de Honestidad de AMITAI® como una herramienta útil para evaluar y comprender la situación de la corrupción en la región.

- Participación y cambios en la composición: Se observó un aumento en la participación de países como Ecuador, Honduras, Colombia y Guatemala, lo que refleja un mayor interés en medir la honestidad de los candidatos en estos países. También se observó un incremento significativo en la participación de mujeres, especialmente en Honduras, Perú y Bolivia.
- Cambios generacionales: La generación Z, incrementó su participación significativamente, pasando de 28 a 54%, mientras que los Millennials disminuyeron a 35%. Al final, estas dos generaciones ya representan el 80% del total de la población analizada.
- La Generación Z (jóvenes de 18 a 23 años) mostró un incremento en su participación en el análisis de honestidad. Sin embargo, también se observó una disminución en la lealtad y el respeto al orden social en esta generación.
- Impacto de eventos y legislación: Se identificó la influencia de eventos y legislaciones en los resultados del Instrumento de Honestidad. Por ejemplo, en Honduras, se observó un aumento en la participación y una mejora en los resultados después de las protestas masivas contra la corrupción. En Ecuador, la promulgación de una nueva ley de lucha contra la corrupción también se correlacionó con una mejora en los resultados.
- Relación con el índice de corrupción: Se encontró una correlación significativa entre los cambios en los resultados del Instrumento de Honestidad y el Índice de Corrupción de Transparency International. Esto indica la validez del instrumento de AMITAI® como una herramienta para medir la honestidad y su relación con la corrupción en la región.
- Cambios en dimensiones específicas: Se observaron cambios significativos en dimensiones como el uso de sustancias, lealtad y respeto al orden social. Estos cambios pueden estar relacionados con factores como la legalización del cannabis, la percepción de lealtad de la Generación Z y las transformaciones sociales en la región.

Metodología

Diseño del estudio

Este estudio adoptará un enfoque cuantitativo para el análisis de las tendencias de honestidad en Latinoamérica.

Primero, se realizará un análisis exploratorio para definir las variables a utilizar, en función de la calidad de datos, posteriormente, se realizará un análisis comparativo de los datos recopilados en 2017 y 2022, con el objetivo de identificar cambios, tendencias y patrones significativos. Esta parte del estudio implica el uso de técnicas estadísticas adecuadas para comparar los datos de los dos años.

Además, se identificarán y analizarán las variables y factores que han influido más en las tendencias de honestidad en Latinoamérica durante el período de estudio.

Para complementar el análisis principal, se hará una revisión de literatura y de fuentes de estudios externos que puedan aportar una perspectiva adicional y ayudar a validar y profundizar en los resultados del Instrumento de Honestidad.

Finalmente, a partir de los hallazgos, se generarán recomendaciones para fortalecer la honestidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción en Latinoamérica.

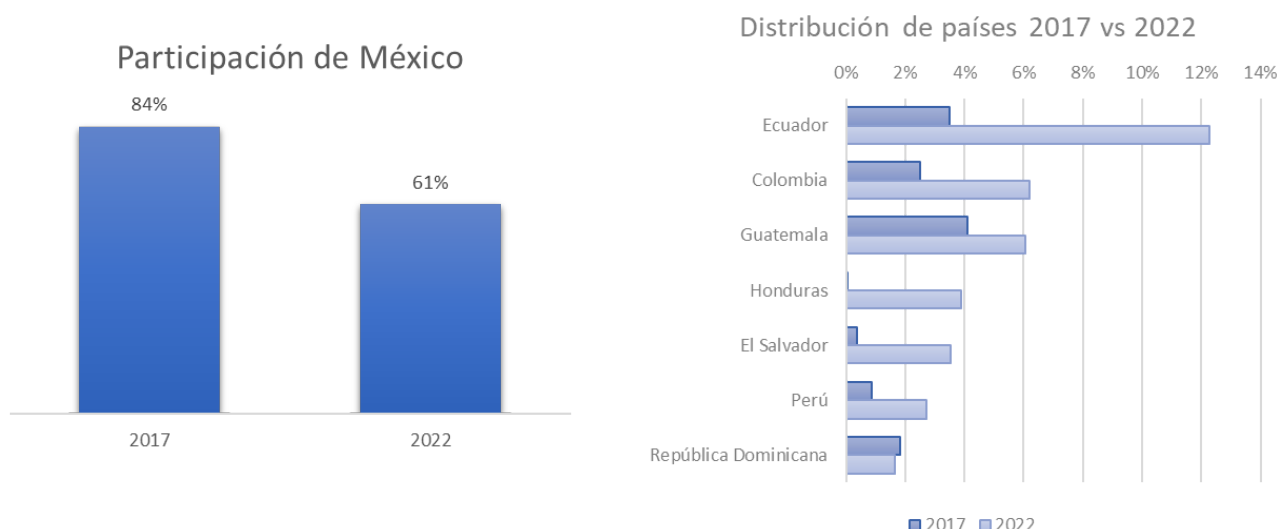
Los resultados del estudio se presentarán de manera clara y comprensible, incluyendo gráficos y tablas para facilitar la interpretación de los datos y los hallazgos. Asimismo, se garantizará la transparencia en el proceso de investigación, proporcionando detalles suficientes sobre la metodología y las técnicas de análisis utilizadas.

Análisis de Datos

En esta sección se muestran análisis estadísticos descriptivos de las variables, considerando los años 2017 y 2022. Además de mostrar los resultados, se añade información relevante relacionada con la honestidad y la ética en los países de Latinoamérica, analizados en el presente trabajo.

Participación por país

México continúa teniendo la mayor participación, sin embargo se observa una disminución del 23%, derivada del incremento en la participación de otros países, especialmente en Ecuador, Honduras, Colombia y Guatemala.



En los países que incrementaron la participación en el periodo, hubo algunos eventos importantes relacionados con la honestidad, corrupción y transparencia, que han llevado a las empresas a implementar medidas más rigurosas para garantizar la integridad y la honestidad de sus colaboradores, derivado de las leyes que se han impulsado y que en muchos casos, incluso obligan a las empresas a utilizar herramientas que ayuden a reducir el riesgo de contratar personas potencialmente problemáticas.

El objetivo del presente estudio no es profundizar sobre casos específicos relacionados con deshonestidad y corrupción en Latinoamérica, sin embargo consideramos valioso mostrar algunos de los más relevantes y su impacto en la creación de políticas y leyes encaminadas a disminuir la corrupción, lo que al final impacta la percepción y gestión de la ética empresarial de los países.

La relevancia e impacto de estos sucesos provocan diversas reacciones, una de ellas es que las empresas tanto grandes como pequeñas, están reconociendo cada vez más la importancia de tener mecanismos internos robustos para evaluar y asegurar la integridad de sus colaboradores.

El objetivo no es solo prevenir actos de corrupción dentro de la organización, sino también fortalecer una cultura corporativa que valore y promueva la honestidad, la transparencia y la responsabilidad, contribuyendo a restaurar la confianza en las instituciones y en el sector empresarial del país.

A continuación, resumimos algunos de los hechos más relevantes y su implicación a nivel de implementación de regulación y políticas en los países.

Ecuador:

El caso Odebrecht, donde la constructora brasileña admitió haber pagado decenas de millones de dólares en sobornos a funcionarios ecuatorianos para obtener contratos de obras públicas, derivó en diversas medidas como modificaciones en los mecanismos de control y la fiscalización de los contratos de obras públicas y aumentar la transparencia en el proceso de adjudicación de contratos.

Honduras:

En Honduras, el desvío de más de 12 millones de dólares de fondos públicos a través de organizaciones no gubernamentales a campañas de políticos de varios partidos, llevó, entre 2019 y 2020, a realizar modificaciones a las existentes para cubrir más tipos de corrupción, aumentar las sanciones y mejorar las protecciones para los denunciantes y testigos.

Específicamente la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH), establecida en 2016 por la Organización de Estados Americanos, trabajó en este periodo para impulsar estas modificaciones.

Guatemala:

La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) tuvo un papel importante en la lucha contra la corrupción en el país y su papel fue crucial en la revelación de casos de corrupción en el gobierno.

Colombia:

Colombia ha tenido un enfoque renovado en la lucha contra la corrupción, particularmente en el sector público. En 2018, se llevó a cabo una consulta anticorrupción en la que la mayoría de los votantes apoyaron las siete propuestas anticorrupción presentadas, lo que marcó un deseo público de mejorar la honestidad y la transparencia.

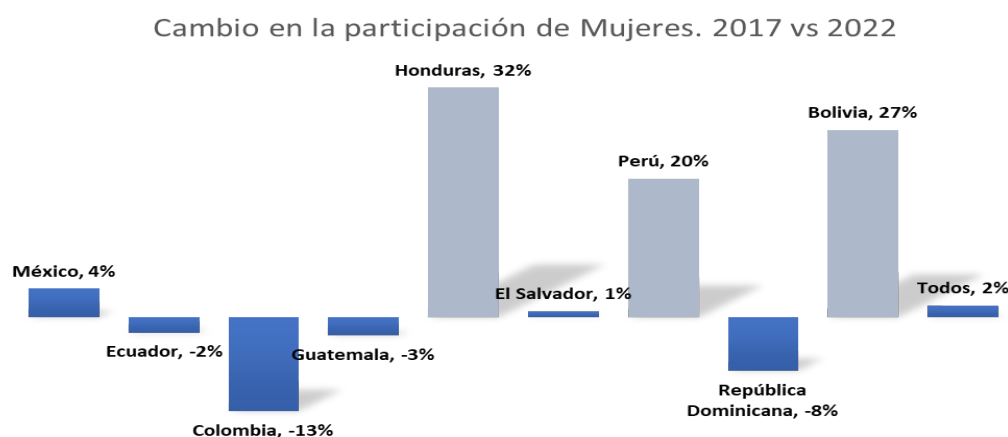
Participación por género

De la misma manera, ha habido cambios relevantes relacionados con la **participación de las mujeres**.

En este sentido, cabe resaltar que la inclusión de las mujeres en el mercado laboral de Latinoamérica ha sido un tema de creciente importancia y relevancia en los últimos años.

Diversos estudios recalcan la importancia de aumentar esta participación, por ejemplo en 2017, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) publicó un informe que señalaba que cerrar la brecha de género en el empleo podría aumentar el PIB en un 16% en promedio en los países de América Latina.

En los resultados de este análisis se observa que en promedio aumentó la participación 2%, sin embargo en Honduras, Perú y Bolivia, los cambios superaron el 20%.



La variación que muestra el instrumento en el periodo analizado, reflejan legislaciones y cambios importantes ocurridos en estos países, aquí enlistamos los más relevantes:

- En 2017, Bolivia promulgó la Ley de Igualdad de Oportunidades, que establece medidas para combatir la discriminación y promover la participación equitativa de mujeres y hombres en el empleo.
- En 2018, se creó el Ministerio de la Mujer y la Igualdad de Género en Bolivia, con el objetivo de fortalecer las políticas y programas relacionados con la inclusión de género.
- En 2017, el Gobierno de Perú implementó el Plan Nacional de Igualdad de Género 2017-2021, que tiene como objetivo principal promover la igualdad de género en diversos ámbitos, incluido el laboral.
- En 2019, Perú aprobó una ley que prohíbe la discriminación salarial por razón de género.
- En 2017, se aprobó en Honduras la Ley para la Promoción y Desarrollo de la Mujer Rural. La ley incluye medidas para impulsar la participación de las mujeres y garantizar su acceso a oportunidades laborales.
- En 2020, el Gobierno de Honduras lanzó el Programa de Apoyo a la Mujer Emprendedora, con el fin de fomentar el emprendimiento femenino y fortalecer el liderazgo económico de las mujeres.

Esto muestra cómo la legislación juega un papel crucial en la promoción de cambios culturales y sociales que se ve reflejado en las acciones de las empresas. Al establecer normas y valores de igualdad, se contribuye a modificar las actitudes y percepciones arraigadas en la sociedad.

Además, la legislación puede impulsar la adopción de nuevas prácticas y perspectivas al ofrecer incentivos o establecer requisitos para la implementación de cambios culturales en áreas como la ética, educación, el empleo y la protección del medio ambiente.

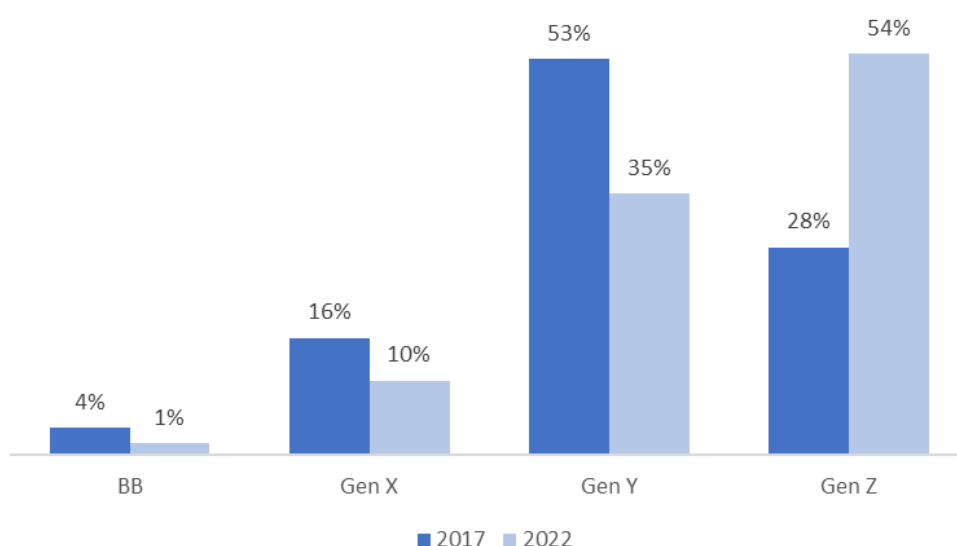
Participación por generación

En el análisis por generación, observamos que las generaciones Y y Z, son las que presentaron los mayores cambios, los centennials, pasaron de representar menos del 30% en 2017, a superar el 50% en 2022, mientras que los millennials, disminuyeron su participación del 53% al 35%, es decir, estas dos generaciones representan más del 80% de la participación de los colaboradores en las empresas analizadas.

En relación a la honestidad, diversos estudios como el Informe Global de la Juventud de Deloitte de 2020 encontró que los 'millennials' y la 'Gen Z' muestran un profundo interés en las prácticas éticas de las empresas y los gobiernos y el estudio Edelman Trust Barometer ha mostrado que estas generaciones tienden a confiar más en las empresas y organizaciones que consideran éticas y transparentes.

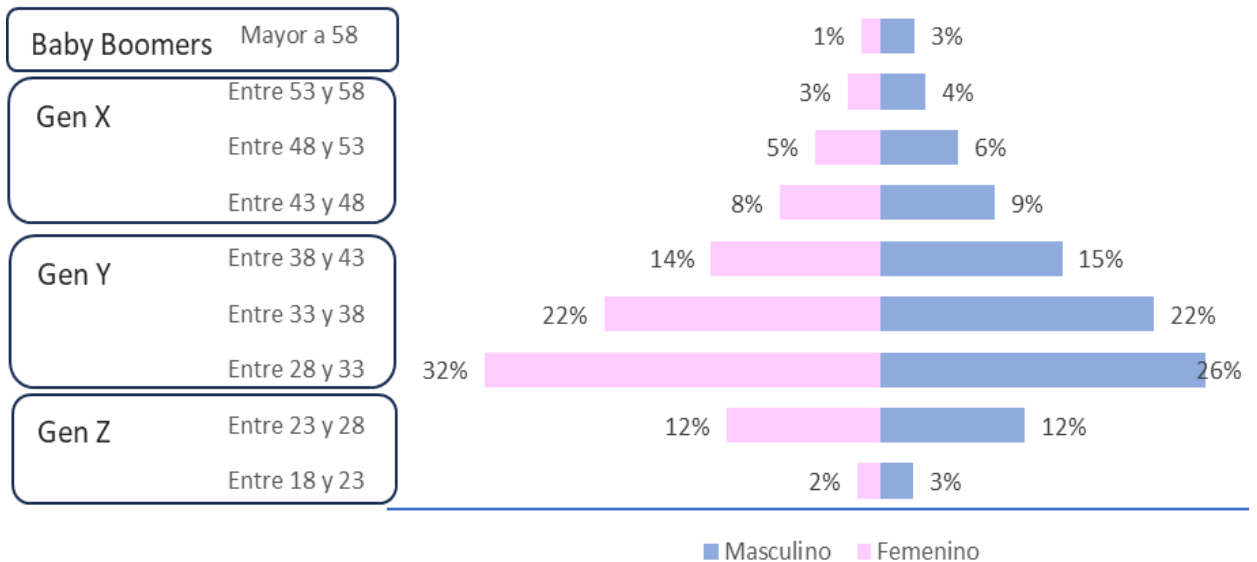
En este contexto, es importante resaltar que las generaciones Y y Z muestran una percepción de la honestidad y la ética diferenciada respecto a sus predecesoras, pues han sido . Influenciadas por un contexto globalizado y digitalizado, que los vuelve más conscientes y críticos respecto a las conductas éticas, especialmente en el ámbito político, social y ambiental. Para ellos, la honestidad no solo se refiere a la transparencia en las acciones personales, sino que se extiende a una demanda de coherencia en las entidades con las que interactúan, sean estas gubernamentales, corporativas o incluso mediáticas.

Participación por Generación 2017 vs 2022

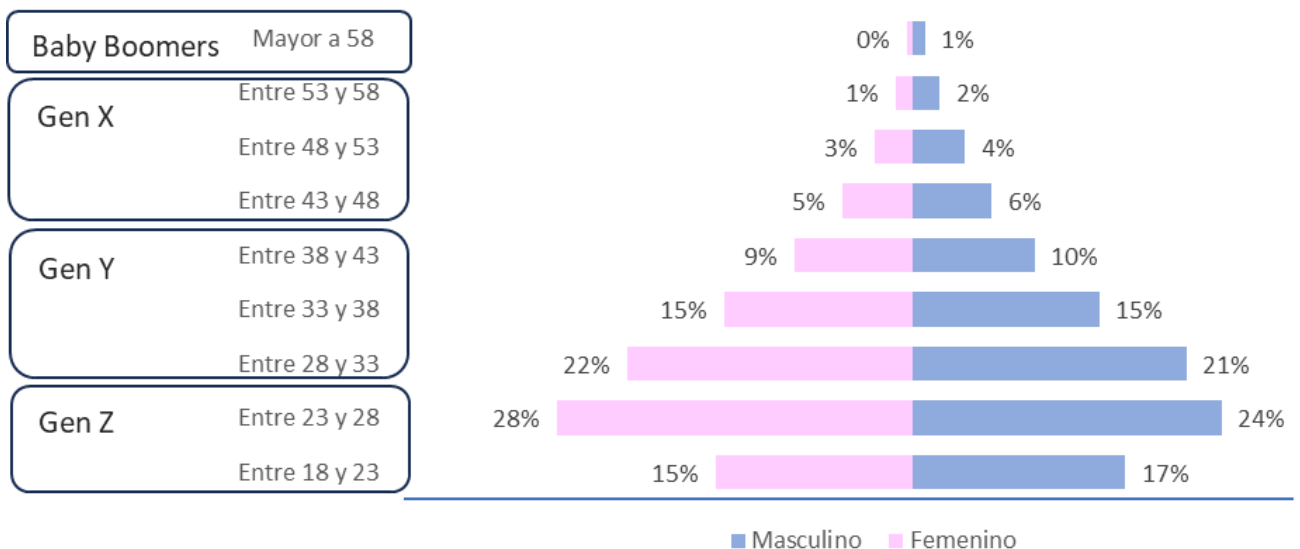


Ahora, analizaremos con mayor detalle los cambios por grupo de edad, para lo cual utilizaremos las pirámides demográficas que son un recurso muy útil para evidenciar cambios, no solo por grupo de edad, sino también por género.

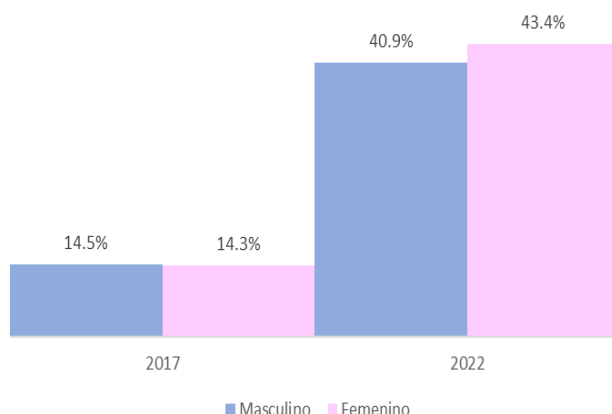
Distribución por grupo de Edad y Género. 2017



Distribución por grupo de Edad y Género. 2022



Participación de la Generación Z por Género. 2017 vs 2022

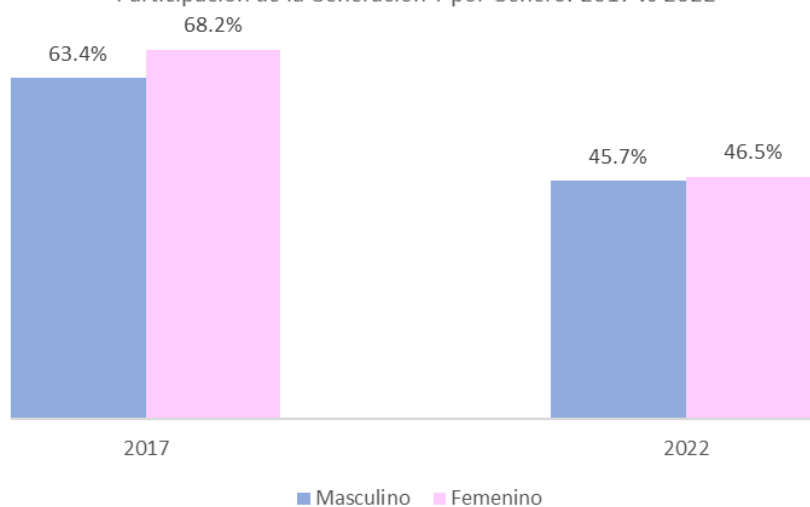


Observamos que en 2017, los primeros 2 grupos de edad, correspondientes a la Generación Z, representaban el 14% de la población femenina y el 15% de la masculina, mientras que para el 2022, esta generación participa con más del 40% por género, esto significa que 4 de cada 10 colaboradores pertenecen a este grupo de edad, además es interesante resaltar que en 2017 la participación de mujeres y hombres rondaba el 14% y en 2022, es mayor en 2.5 puntos porcentuales la participación de las

mujeres en relación a los hombres.

Hasta hace pocos años, se hablaba mucho de cómo adaptar la cultura empresarial a la generación Y, conocidos también como millennials, ¿qué pasó con este grupo con el ingreso de la generación Z?

Participación de la Generación Y por Género. 2017 vs 2022



Se observa una disminución de la participación, en ambos grupos de edad, este decrementó fue mayor al 25%, quedando una participación similar, alrededor del 45% en ambos géneros, es interesante notar que la disparidad entre hombres y mujeres observada en 2017, queda atrás en 2022, lo que refuerza el impacto de las políticas

encaminada a incrementar la participación de las mujeres en el mercado laboral.

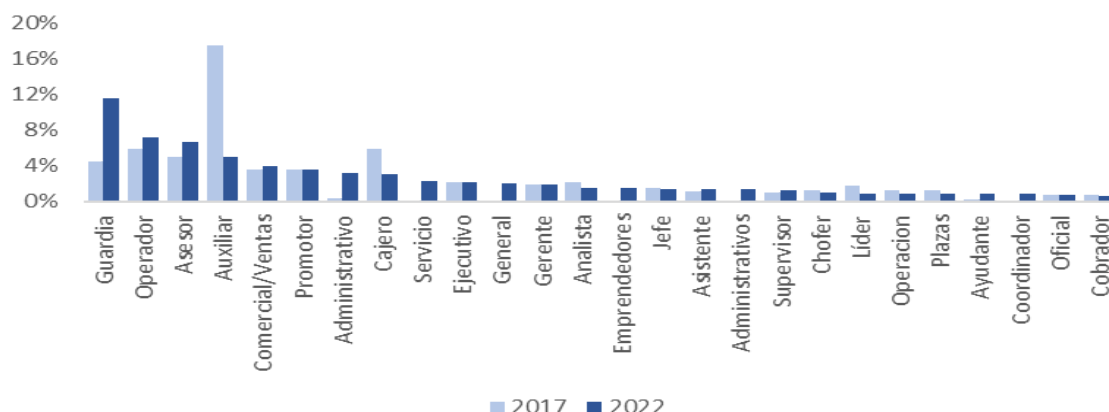
De acuerdo a lo anterior, podemos concluir que en el contexto actual, 8 de cada 10 colaboradores pertenecen a la Generación Y o Z, así que las políticas encaminadas a fortalecer el cumplimiento, honestidad y ética organizacional, tendrán que considerar este factor.

En una siguiente sección, mostraremos cómo al realizar un análisis estadístico, llamado clustering, el impacto de la variable edad fué mucho más significativo en 2022, que en 2017, y el grupo en donde se evidenciaron mayores diferencias fue el correspondiente a los más jóvenes.

Para concluir esta sección, analizamos la distribución de puestos, para fines del análisis se muestra la información de los puestos que suman el 70% de la participación total en 2022, las posiciones de Guardia, Operador y Asesor, mostraron un incremento respecto al 2017.

Específicamente el puesto de Guardia, tuvo el mayor cambio en el periodo, es interesante resaltar cómo el instrumento de AMITAI® refleja una tendencia observada a nivel mundial, pues derivado del Covid 19, en la sociedad aumentó la necesidad de sentir seguridad en casi todos los sectores como comercios, plazas, industrias, hospitales etc. para prevenir robos, asistir en la emergencia sanitaria, controlar la cuarentena y preservar el distanciamiento social.

Participación de puestos 2017 vs 2022



Esto demanda mayor responsabilidad para cada elemento operativo de la seguridad al implementar de manera adecuada los protocolos específicos y aumentando el alcance de sus responsabilidades al velar por el cumplimiento de las medidas sanitarias.

En las labores que desarrollan los elementos de seguridad hay una estrecha relación entre la efectividad de los elementos y la confianza que éstos inspiran en las personas, de ahí la importancia de la aplicación de instrumentos de honestidad como el de AMITAI® para evaluar perfiles relacionados con temas de seguridad pública y privada.

Análisis de Correlación y Analítica Avanzada para entender cambios significativos entre 2017 y 2022

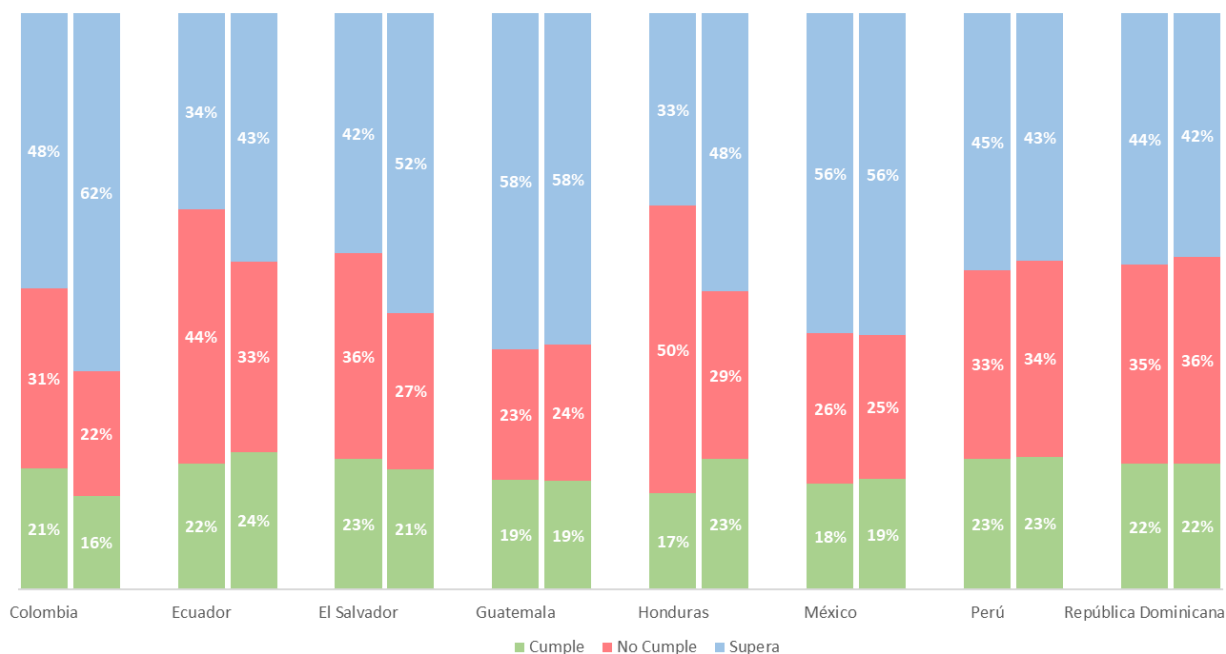
En esta sección analizaremos los resultados del instrumento de honestidad AMITAI®, a nivel general y analizando aquellas dimensiones que hayan presentado cambios estadísticamente significativos.

Recordemos que el instrumento de AMITAI® al final nos indica si el candidato, cumple, supera o no cumple con el perfil de honestidad requerido para el puesto.

En esta sección revisaremos los resultados generales del instrumento por país y generación, posteriormente, nos enfocaremos en aquellas dimensiones que presentaron un mayor cambio.

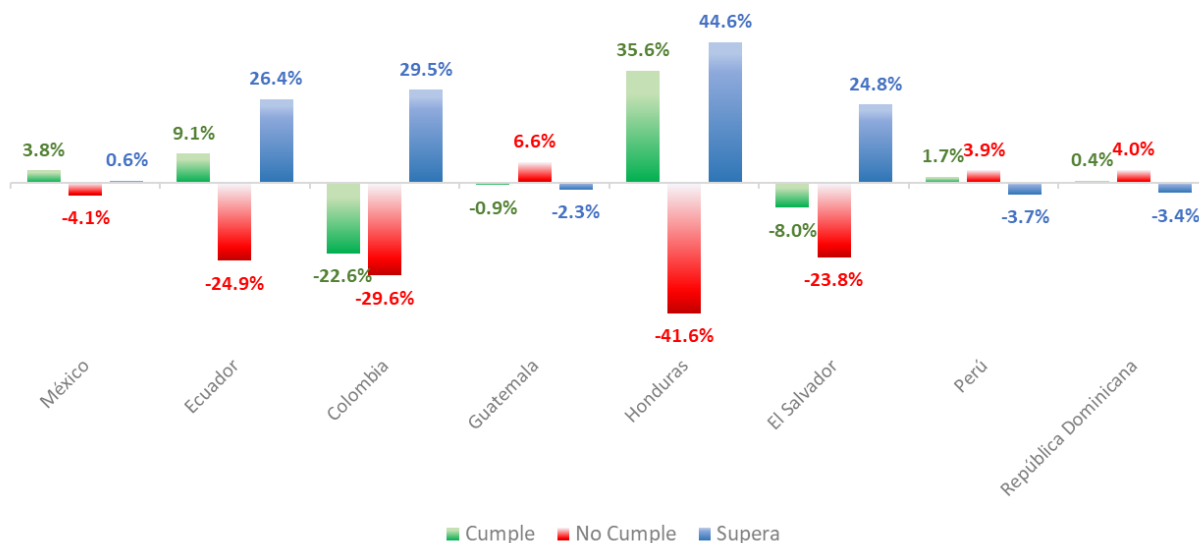
En los resultados por país, el principal hallazgo es la disminución del riesgo en Honduras, Ecuador y Colombia, donde se observaron disminuciones significativas, en Colombia y Ecuador de 9 y 11% respectivamente, mientras que en Honduras la participación de los que No cumplen bajo de 50 a 20%.

Resultados RGI por País. 2017 vs 2022



Con el objetivo de profundizar en los cambios a nivel país, el siguiente gráfico muestra las diferencias puntuales de 2017 a 2022.

Cambios en el RGI por país. 2017 vs 2022

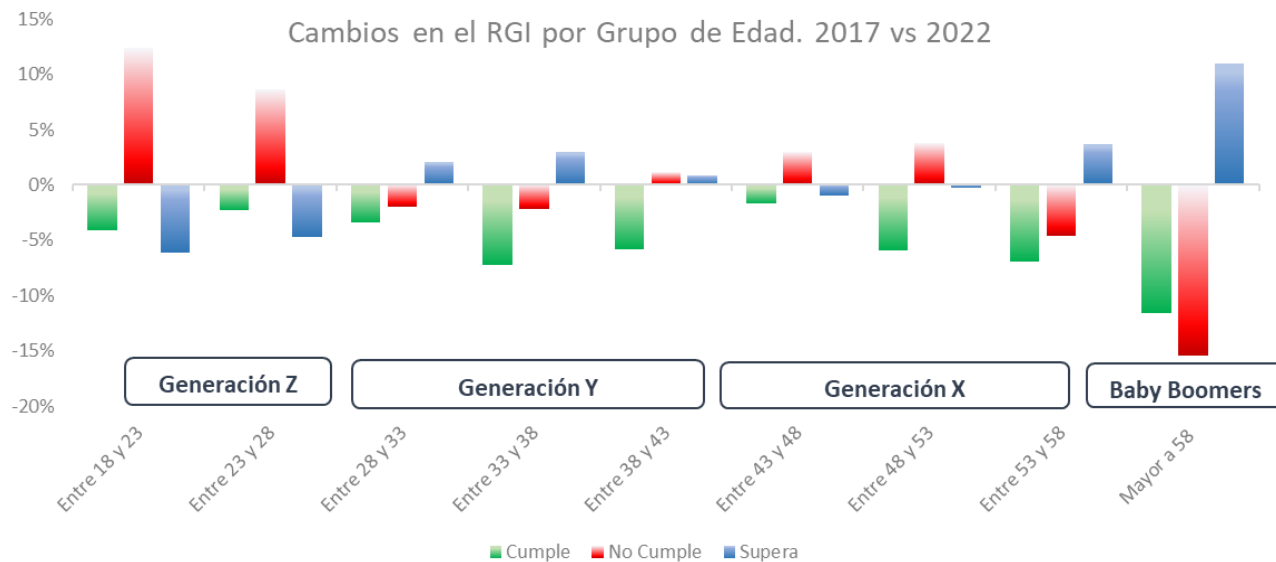


Además de la disminución del riesgo, también se observa que incrementa el porcentaje de quienes “Superaron”, Honduras resalta pues su cambios fueron los más significativos en la región.

Es conveniente aclarar, que si bien, el alcance de este estudio no permite analizar a detalle las razones de los cambios, es interesante observar que los países que mostraron cambios más significativos en la distribución de los resultados, coinciden con quienes incrementaron su participación en el período analizado, que pudo darse por que más empresas de estos países han decidido utilizar estos instrumentos o porque quienes ya los aplicaban, decidieron ampliar el número de colaboradores. En la sección anterior, se habló de algunos hechos relevantes relacionados con corrupción en estos países, lo que llevó a impulsar acciones desde el ámbito legislativo, estos cambios pueden verse influidos por esas regulaciones que finalmente impactan el sector empresarial.

Finalmente, los escándalos de corrupción dejan huellas profundas en la percepción y confianza de las sociedades, deteriorando la credibilidad de las instituciones y tienen consecuencias que trascienden el mero hecho delictivo, por lo que los países afectados, se ven en la necesidad de implementar mecanismos efectivos que prevengan la repetición de tales actos, uno de estos mecanismos son los instrumentos de honestidad.

En la sección anterior, se observó que hubo un cambio importante en la participación por generación, específicamente, la Generación Z, aumentó su participación de forma importante, por ello es que se realizó el siguiente gráfico que muestra los cambios puntuales profundizando en cada grupo de edad y la generación a la que corresponde.



Se observó que se incrementó el riesgo de 2017 a 2022 en la generación Z, en ambos grupos de edad que integran esta generación, de hecho en los más jóvenes, el riesgo de incumplimiento tuvo el mayor cambio, aumentó más del 10%, en la generación opuesta, los Baby Boomers, sucedió lo contrario, el riesgo de incumplimiento disminuyó y mejoró el porcentaje de los que superaron el mínimo requerido para el puesto.

Este hallazgo es de suma importancia, pues en la sección anterior se observó que los centennials participan con más del 40% del total de la población analizada, y hay diversos estudios que mencionan que esta generación tiene una percepción diferente en relación a la honestidad.

Ernest Young en su estudio “Why Gen Z matters and what boards should know” en 2022, identifica 3 valores que diferencian a esta generación en comparación con las demás, uno de ellos es la búsqueda de la autenticidad a través de la transparencia, al nacer en una sociedad donde el escándalo, la injusticia social y las desigualdades se han convertido en algo ordinario, sus miembros desconfían mucho de las personas, las instituciones y el mundo que los rodea.

Con esta generación, la transparencia y la sinceridad serán pieza clave para ganarse su confianza a largo plazo como consumidores y trabajadores.

La aplicación de un análisis de correlación para analizar cambios en datos a lo largo del tiempo puede ofrecer valiosas perspectivas. Esta metodología estadística proporciona una medida cuantitativa de la relación entre dos o más variables, permitiendo determinar si cambios en una variable están asociados con cambios en otra y nos ayudar a entender cómo fluctúan las variables en conjunto a lo largo de los periodos, por ello se decidió utilizar esta técnica para entender los cambios más significativos de 2017 a 2022.

Interpretar los resultados de un análisis de correlación implica entender la fuerza y la dirección de la relación entre dos variables, por ello es conveniente introducir los siguientes conceptos.

Coeficiente de Correlación: Generalmente denotado por 'r'. Este número varía entre -1 y 1.

Dirección de la Relación: Si el coeficiente es positivo (por ejemplo, 0.5), indica una correlación positiva, lo que significa que cuando una variable aumenta, la otra también tiende a aumentar.

Si el coeficiente es negativo (por ejemplo, -0.5), indica una correlación negativa, lo que significa que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir.

Fuerza de la Relación: Un valor cercano a 1 o -1 indica una correlación fuerte y un valor cercano a 0 indica una correlación débil.

En las tablas siguientes se muestran las correlaciones observadas entre las diferentes dimensiones, de un año a otro. Para facilitar el análisis e interpretación, en la parte inferior se incluyen los cambios entre las correlaciones de cada dimensión en relación al Resultado General de Integridad (RGI).

Correlación entre las dimensiones con mayor significancia estadística. 2017

	Robo	Soborno	Credibilidad	Lealtad	Fraude	Uso de Substancias	Respeto al Orden Social	Violencia	RGI
Robo	1.00	0.29	0.25	0.51	0.52	0.43	0.56	0.49	0.77
Soborno	0.59	1.00	0.30	0.53	0.56	0.50	0.64	0.53	0.80
Credibilidad	0.25	0.30	1.00	0.18	0.13	0.15	0.21	0.21	0.57
Lealtad	0.51	0.53	0.18	1.00	0.39	0.46	0.51	0.52	0.68
Fraude	0.52	0.56	0.13	0.39	1.00	0.40	0.51	0.42	0.72
Uso de Substancias	0.43	0.50	0.15	0.46	0.40	1.00	0.43	0.48	0.52
Respeto al Orden Social	0.56	0.64	0.21	0.51	0.51	0.43	1.00	0.48	0.65
Violencia	0.49	0.53	0.21	0.52	0.42	0.48	0.48	1.00	0.58
RGI	0.77	0.80	0.57	0.68	0.72	0.52	0.65	0.58	1.00

Correlación entre las dimensiones con mayor significancia estadística. 2022

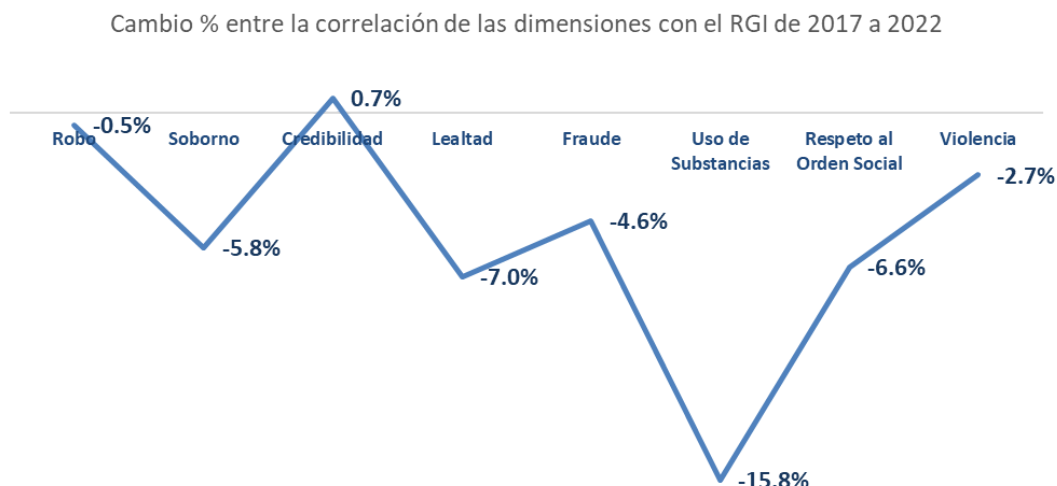
	Robo	Soborno	Credibilidad	Lealtad	Fraude	Uso de Substancias	Respeto al Orden Social	Violencia	RGI
Robo	1.00	0.58	0.20	0.53	0.49	0.43	0.60	0.53	0.77
Soborno	0.58	1.00	0.21	0.51	0.50	0.45	0.64	0.53	0.80
Credibilidad	0.20	0.21	1.00	0.08	0.11	0.02	0.21	0.21	0.57
Lealtad	0.53	0.51	0.08	1.00	0.37	0.43	0.51	0.52	0.68
Fraude	0.40	0.40	0.11	0.29	1.00	0.30	0.51	0.42	0.72
Uso de Substancias	0.43	0.45	0.02	0.43	0.38	1.00	0.43	0.48	0.52
Respeto al Orden Social	0.60	0.60	0.13	0.55	0.43	0.44	1.00	0.48	0.65
Violencia	0.53	0.54	0.12	0.51	0.41	0.47	0.49	1.00	0.58
RGI	0.77	0.76	0.57	0.63	0.68	0.44	0.61	0.56	1.00

Cambio % entre la correlación de las dimensiones con el RGI de 2017 a 2022	-0.5%	-5.8%	0.7%	-7.0%	-4.6%	-15.8%	-6.6%	-2.7%	0.0%
--	-------	-------	------	-------	-------	--------	-------	-------	------

Dado que con el muestreo se aseguró que las poblaciones analizadas en ambos periodos fueran comparables, las dimensiones mostradas en las tablas, son aquellas comparables en ambos periodos.

En este contexto, se observa que en 7 de las 8 dimensiones seleccionadas, hay una disminución de la correlación entre los resultados generales del Instrumento de AMITAI®, el RGI, con las dimensiones comparables entre ambos periodos, esto significa que la capacidad explicativa de cada dimensión en relación con los resultados generales, ha disminuido.

En el siguiente gráfico se observa con detalle las disminuciones en cada dimensión:

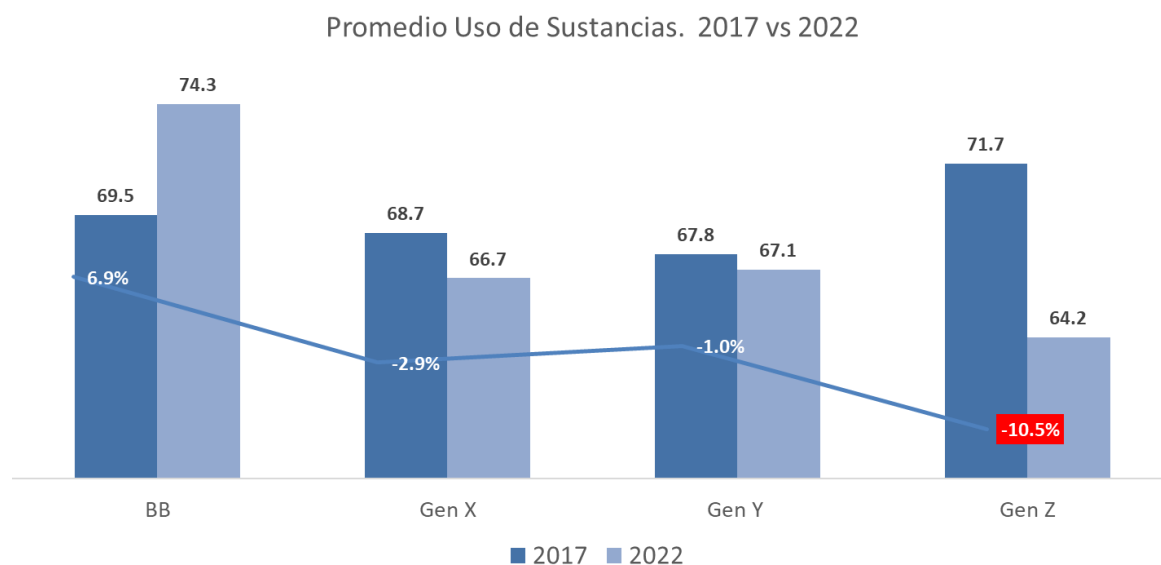


Conectando este hallazgo (la disminución en 7 de las 8 correlaciones de un año a otro), con el análisis por generaciones, podemos inferir que la irrupción de la generación Z, cuya percepción hacia la ética y honestidad es diferente a las demás generaciones, un tema ampliamente estudiado, ha impactado en la correlación entre dimensiones, esta hipótesis se refuerza, cuando observamos que las dimensiones con el decremento más pronunciado son: Uso de sustancias, Lealtad y Respeto al Orden Social, temáticas en donde los grupos de edad más jóvenes han mostrado diferencias claras en su posicionamiento respecto a los otros grupos de edad.

A continuación mostramos los cambios específicamente por cada una de estas dimensiones para las diferentes generaciones y aportamos material bibliográfico que sustenta la hipótesis de que el cambio se relaciona con el incremento de participación de los más jóvenes.

Se analiza el promedio del RGI, por generación comparando el 2017 con el 2022, considerando las tres dimensiones con los mayores cambios.

En el caso de la dimensión Uso de Sustancias, en todas las generaciones se observa una disminución en el promedio de las Generaciones X, Y y Z, siendo la más significativa en los Centennials.



Es interesante observar que de acuerdo al Informe Mundial sobre las Drogas 2022, la legalización del cannabis en algunas partes del mundo, parece haber acelerado el consumo diario y las consecuencias relacionadas para la salud.

Según el Informe, alrededor de 284 millones de personas de entre 15 y 64 años consumieron drogas en todo el mundo en 2020, lo que supone un aumento del 26% respecto a la década anterior. Las personas jóvenes están consumiendo más drogas y los niveles de consumo actuales en muchos países son más altos que los de la generación anterior. En América Latina, las personas menores de 35 años representan la mayoría de quienes reciben tratamiento por trastornos relacionados con el consumo de drogas.

La legalización también incide en el aumento de la “aprobación” por parte de la sociedad respecto al uso de sustancias, ya que cuando una actividad es realizada por un gran número de personas, se produce un fenómeno conocido como “normalización”. La normalización implica que la actividad en cuestión se convierte en parte del conjunto de comportamientos aceptados o esperados dentro de una sociedad o grupo.

A medida que más personas adoptan la actividad, se vuelve "normal" en el sentido de que se integra en la vida cotidiana, las normas sociales y las expectativas compartidas.

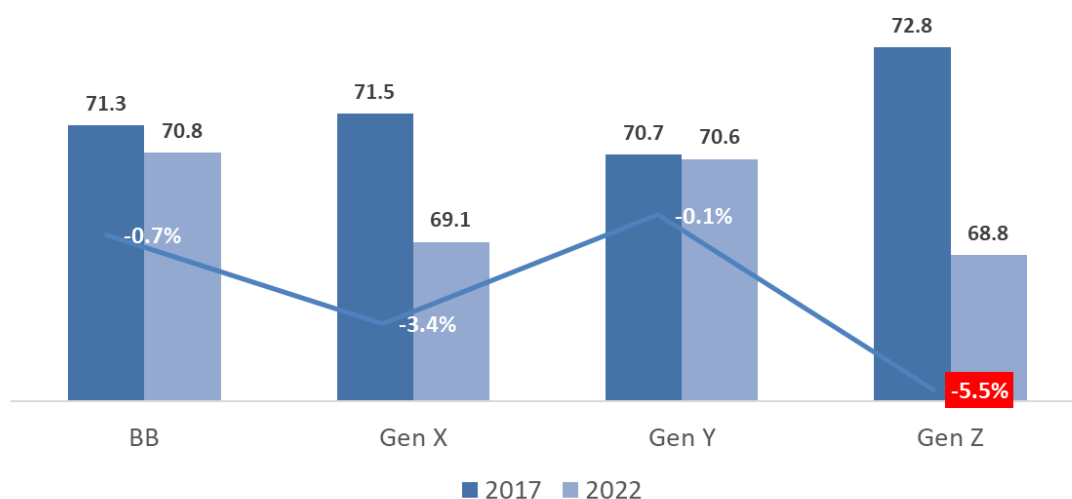
Vale la pena señalar que la normalización no siempre significa que la actividad sea necesariamente positiva o saludable; simplemente refleja una aceptación generalizada dentro de la sociedad o el grupo.

Tal cómo lo menciona el Informe, los jóvenes son el grupo que más está consumiendo drogas, y en este análisis, la generación Z fue la única que registró un decremento mayor al 10% en el promedio de la dimensión Uso de Sustancias, en el período analizado.

La Lealtad fue otra dimensión con uno de los cambios más significativos, en este caso observamos que todas las generaciones presentaron cambios negativos de 2022 vs 2017, sin embargo, el mayor decremento fue en la Generación Z.

El decremento implica que el riesgo de ser desleales, aumenta en todas las generaciones, siendo más evidente en los Centennials.

Promedio Lealtad. 2017 vs 2022



Esta generación ha demostrado tener una percepción única de la lealtad, el concepto de lealtad ha experimentado un cambio significativo en los centennials quienes tienden a tener una perspectiva más fluida y dinámica de la lealtad, especialmente en términos de marcas y empleo.

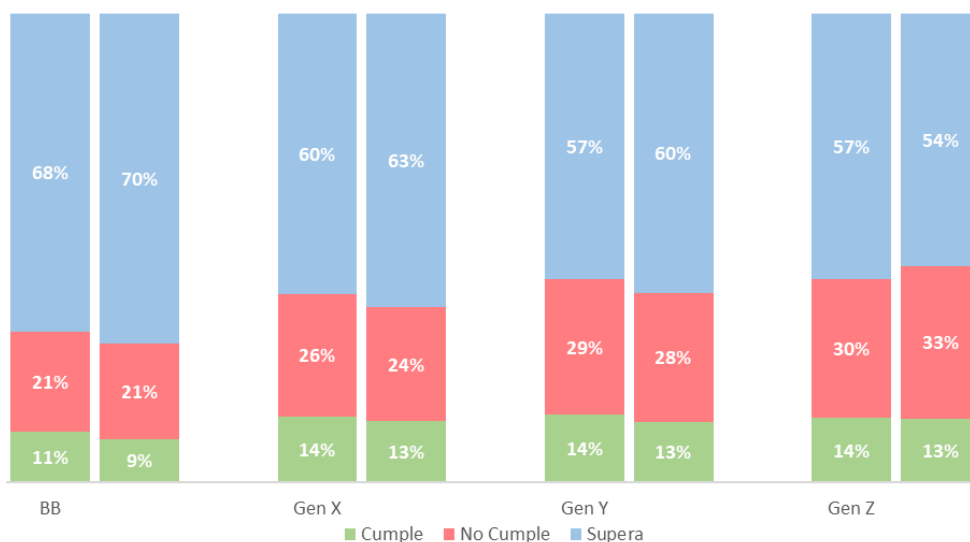
Un estudio de McKinsey & Company titulado "True Gen: Generation Z and its implications for companies" señala que los centennials están más inclinados a comprar de marcas que se preocupan por el medio ambiente y la inclusión social.

En cuanto al empleo, los centennials valoran la flexibilidad, el crecimiento profesional y un equilibrio entre el trabajo y la vida personal. Su lealtad hacia un empleador puede estar influenciada por las oportunidades de desarrollo y un ambiente laboral positivo.

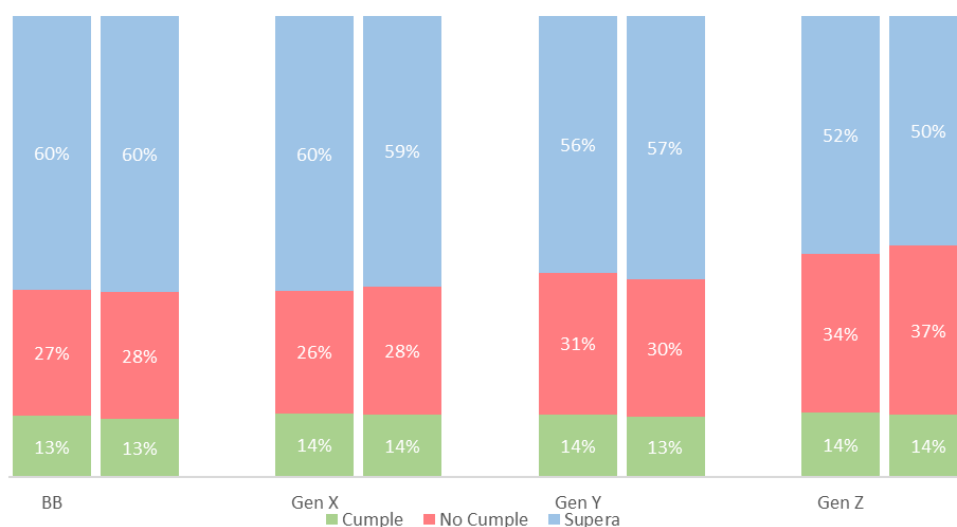
Asimismo, el uso de tecnología y redes sociales ha jugado un papel crucial en la forma en que los centennials perciben la lealtad. Están constantemente expuestos a nuevas opciones y opiniones, lo que puede hacer que sean más selectivos y cambian más fácilmente de preferencias.

Por último, cabe mencionar que en el caso de la Lealtad, se observaron cambios interesantes por género, el porcentaje de los que no cumplen pasó de 30 a 33%, en el caso de las mujeres centennials, en comparación con el cambio de 34 a 37% para los hombres de esta generación, es decir, el riesgo de deslealtad aumento en los centennials, principalmente en el género masculino.

Resultados Lealtad por Generación. Género Femenino. 2017 vs 2022

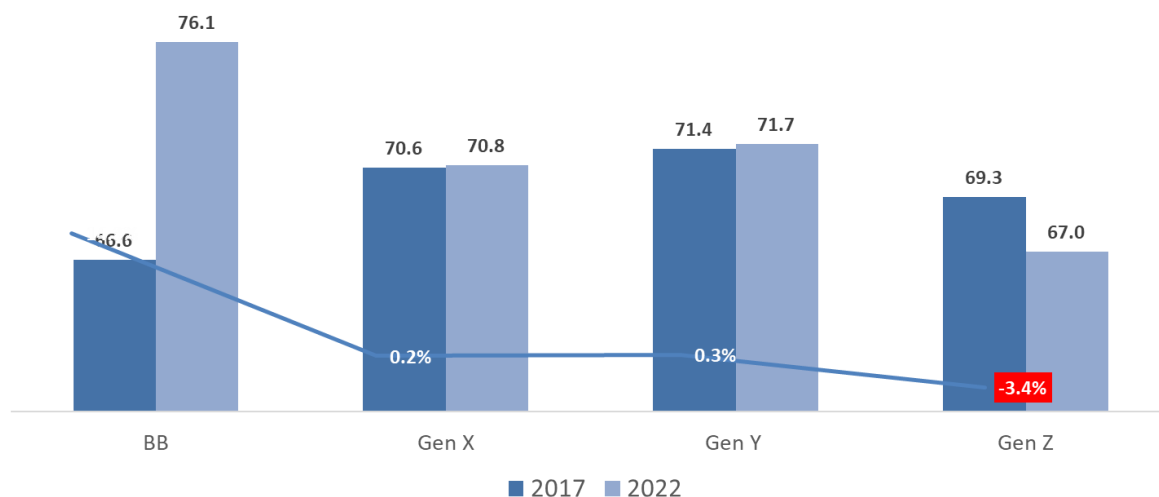


Resultados Lealtad por Generación. Género Masculino. 2017 vs 2022



El Respeto al Orden Social, fue la tercera dimensión que presentó el mayor cambio, en este caso los Baby Boomers, incrementaron significativamente el promedio en esta dimensión, es decir el riesgo de cometer actos deshonestos relacionados con el Orden Social, disminuyó, todo lo contrario sucede con la Generación Z, de las tres generaciones analizadas, fue la única que muestra un cambio negativo, específicamente el promedio decrece 3.4% de 2017 a 2022.

Promedio Respeto al Orden Social. 2017 vs 2022



Durante el período analizado, Latinoamérica ha experimentado cambios significativos en el respeto al orden social. La región ha sido testigo de movilizaciones y protestas masivas que reflejan el descontento de la población y buscan transformaciones sociales y políticas. Estas manifestaciones han abordado temas como la desigualdad económica, la corrupción, los derechos humanos y la violencia policial.

Los jóvenes han jugado un papel destacado en estas movilizaciones, demandando cambios en el orden social establecido.

Estos cambios han generado un ambiente de mayor participación ciudadana y demandas de mayor justicia social y transparencia en la gestión pública, lo que ha llevado a un reajuste del orden social en varios países latinoamericanos.

El destacado papel de los más jóvenes también se ha reflejado en el Instrumento de AMITAI®, pues es precisamente este grupo quien disminuyó en mayor porcentaje el promedio observado en esta dimensión de 2017 a 2022.

A continuación se presenta un análisis de la correlación entre los cambios observados en el Instrumento de AMITAI® entre 2017 y 2022, en relación con los cambios en el mismo período observados en el índice de Corrupción realizado por Transparencia Internacional.

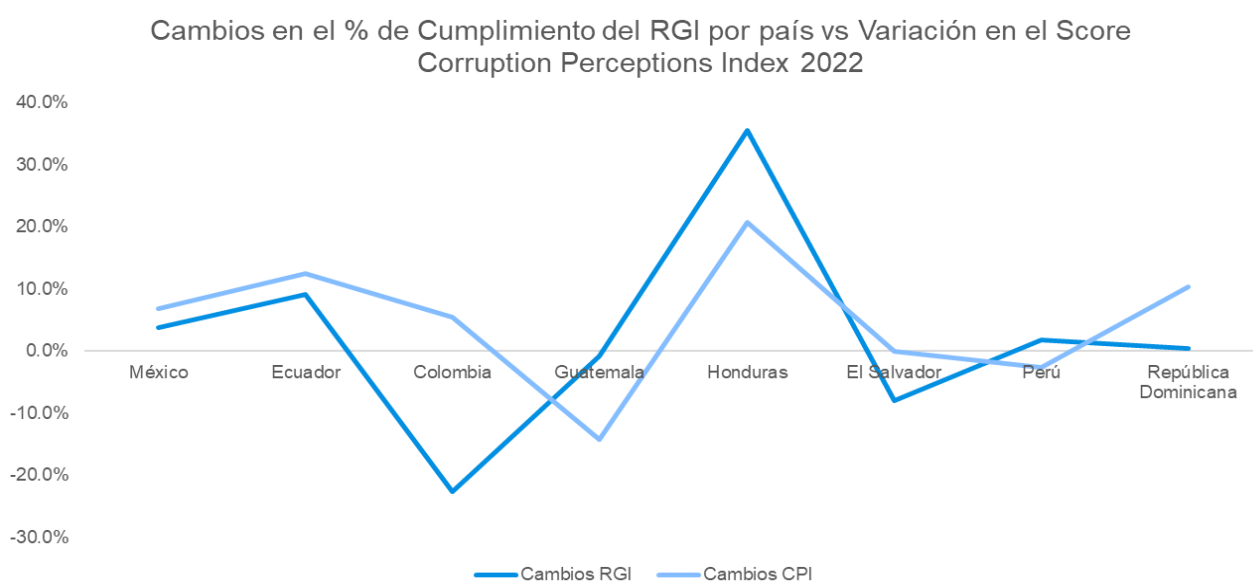
Primero daremos una breve introducción al mismo, justificando su relevancia.

El Índice de Corrupción, también conocido como Corruption Perceptions Index (CPI), es una herramienta utilizada para medir y comparar el nivel de corrupción percibido en los países de todo el mundo. Es elaborado anualmente por Transparency International, una organización global dedicada a combatir la corrupción. El índice asigna puntuaciones a los países en función de la percepción que tienen los expertos y empresarios sobre la corrupción.

La importancia del Índice de Corrupción radica en varios aspectos. En primer lugar, proporciona una evaluación relativa de la corrupción en diferentes países, lo que permite comparaciones entre ellos. Esto ayuda a generar conciencia sobre la corrupción a nivel global y a identificar las áreas donde se deben tomar medidas para combatirla.

Asimismo, el CPI desempeña un papel importante en la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas. Al mostrar los países con altos niveles de corrupción, se alienta a los gobiernos y a la sociedad civil a tomar medidas para mejorar la gobernanza, fortalecer las instituciones y promover la transparencia en la gestión pública.

Se encontró una correlación del 54% entre los cambios por país en la variación del RGI entre 2017 y 2022, versus las variaciones en el Score Corruption Index en el mismo período, **esta elevada correlación, muestra la validez del Instrumento de Honestidad de AMITAI®**.



Por último presentamos los resultados al realizar un Análisis de Clustering, para ello a continuación mostramos al lector un breve resumen de las características de este tipo de análisis.

El análisis de clustering, también conocido como análisis de agrupamiento, es una técnica de análisis de datos que busca agrupar objetos o elementos similares en conjuntos llamados "clusters". El objetivo principal es identificar patrones y estructuras intrínsecas en los datos, dividiéndolos en grupos o clusters basados en su similitud.

En el análisis de clustering, los elementos se agrupan en función de las características o atributos que comparten entre sí. El algoritmo de clustering examina las similitudes o diferencias entre los elementos y los asigna a un cluster específico, de modo que los objetos dentro del mismo cluster sean más similares entre sí que con aquellos de otros clusters.

Es importante mencionar que el análisis de clustering es una técnica exploratoria y no supervisada, lo que significa que no se basa en una variable objetivo predefinida. En su lugar, se centra en encontrar agrupaciones naturales dentro de los datos y se basa en medidas de similitud o distancia para realizar la asignación de los elementos a los clusters correspondientes.

Para evidenciar las diferencias se utilizó un tipo de gráfico llamado Box-plot o Gráfico de cajas y bigotes, para facilitar el entendimiento de esta sección, presentamos un breve resumen.

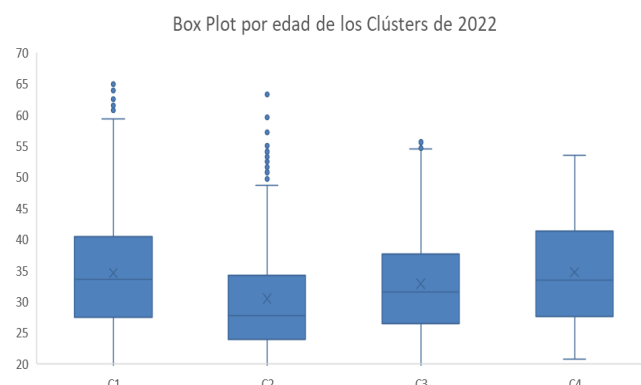
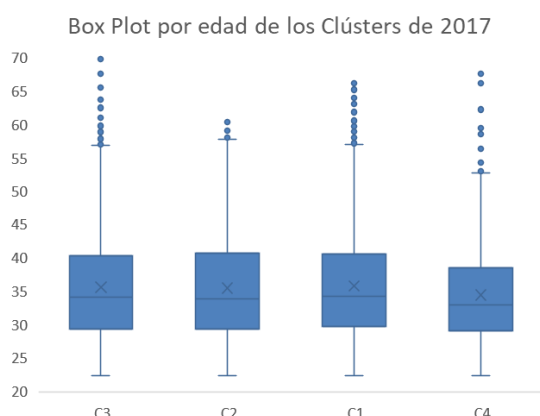
Este tipo de gráfico es una herramienta útil en estadística y puede decirnos muchas cosas sobre la distribución de datos en un conjunto.

La caja representa el rango intercuartílico (IQR), es decir, el rango de valores entre el primer cuartil (Q1, el 25% de los datos cuando están ordenados) y el tercer cuartil (Q3, el 75% de los datos). La línea que atraviesa la caja indica la mediana, o valor del segundo cuartil (Q2), que es el valor medio de los datos.

Los "bigotes" se extienden desde la caja para indicar la variabilidad fuera del rango intercuartílico. Existen también los puntos "atípicos" o "outliers", que son aquellos valores que están fuera de los bigotes. Estos puntos pueden indicar anomalías o errores en los datos.

Resultados del Análisis de Clustering para el 2017 y 2022

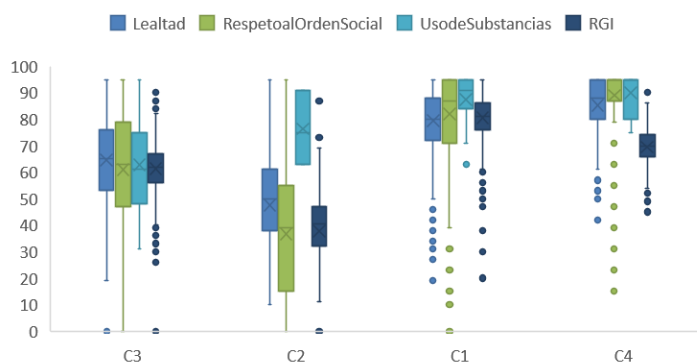
En 2017 la edad no impactó la identificación de clústers mientras que en 2022 si fue un factor para determinar los clusters, esto se observa en los gráficos de box-plot, en 2017 las cajas con muy parecidas por cada clúster, mientras que en 2022 el tamaño y la variación es diferente.



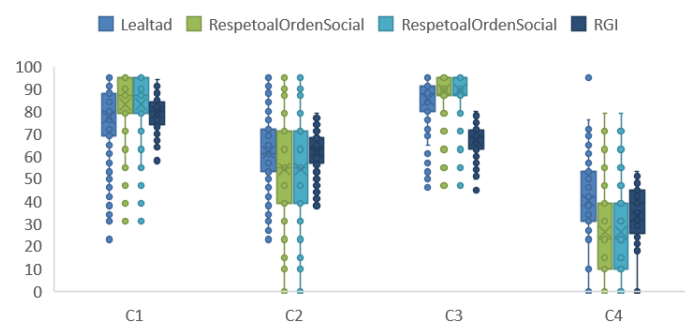
Al analizar las dimensiones con mayores cambios, observamos claras diferencias en los gráficos de caja, a nivel general en 2022, se encontró un clúster cuyo resultados de estas 3 dimensiones así como del RGI, están por debajo de 50, así como también hay un grupo con muy poca variación y resultados muy positivos, el clúster 3.

El clúster 4 con los puntajes más “bajos” en 2022, tiene la característica de no tener ningún integrante de la Generación BB y el 45% de este grupo corresponden a la Generación Z, lo que refuerza el impacto de la variable edad en el análisis comparativo.

Clúster identificados 2017



Clúster identificados 2022



Conclusiones

El estudio Tendencias de Honestidad en Latinoamérica 2023 permite identificar las variables y factores que más han influido en las tendencias de honestidad en la región, así como conocer qué conductas anti-productivas son más prevalentes en cada uno de los países analizados. Estos elementos nos ayudan a comprender el comportamiento de las personas, así como a mapear aquellas acciones emprendidas por las empresas que inciden en dicho comportamiento.

Este tema cobra especial relevancia cuando se toma en consideración el panorama latinoamericano, en el cual la promoción de la transparencia y la lucha contra la corrupción continuamente se encuentran obstaculizados¹.

La edición de este 2023, realiza un análisis comparativo entre la información recopilada en 2017 y en 2022, donde resalta que México continúa siendo el país con mayor participación en la recopilación de datos con un 61% del total. También destaca que la mayoría de los países analizados muestran un incremento en su participación. En este sentido, tenemos que Ecuador aumentó su participación casi tres veces de un 4% en 2017 a superar el 12% en 2022.

Por otro lado, se puede apreciar el papel decisivo que la legislación juega en la generación de cambios culturales y sociales en el aumento, de más del 20%, de la participación de mujeres en Honduras, Perú y Bolivia, siguiendo la promulgación de leyes y la creación de instituciones de promoción de la igualdad de género y oportunidades para las mujeres.

Para el análisis por puesto, las posiciones de Guardia, Operador, Asesor y Auxiliar conforman el 70% de la participación total en 2022, lo cual confirma una tendencia mundial en la que la necesidad de seguridad y las responsabilidades relacionadas con ella aumentaron en casi todos los sectores para prevenir robos y asistir en las necesidades de la emergencia sanitaria derivada de la pandemia causada por el COVID-19. La aplicación de instrumentos de honestidad como el de AMITAI® es esencial para evaluar perfiles relacionados con temas de seguridad debido a que existe una relación cercana entre la efectividad de las labores que éstos realizan y la confianza que inspiran en las personas.

Por otra parte, se realizó un análisis de participación por generación. En éste, la Generación Z fue la que registró un mayor aumento, pasando de un 28% a 54%, además de fue la única generación que registró un incremento positivo. Entre las razones para este aumento se encuentran la adaptación a la tecnología, al ser la Generación Z nativa digital; el impacto de la pandemia de COVID-19 en el acrecentamiento de incertidumbre en el mercado laboral al cual la Generación Z está entrando; y la importancia que la dicha generación asigna a la sostenibilidad y responsabilidad social de las empresas.

¹ <https://www.opendemocracy.net/es/latinoamerica-lucha-corrupcion-estancada/>

El estudio indaga también en temas de uso de sustancias y lealtad y respeto al orden social. A partir de este análisis se concluye que actualmente los niveles de consumo de drogas son mucho más elevados en comparación a generaciones anteriores y que existe una “normalización” en relación al consumo de este tipo de sustancias, sin embargo, se invita a reflexionar que el que exista esta “normalización” no necesariamente es algo positivo para la sociedad.

Otra de las dimensiones analizadas y con mayores cambios fue la de la Lealtad, en el que todas las generaciones presentaron cambios negativos, y en donde es la Generación Z en la que se puede observar un mayor impacto, ya que esta generación tiene una nueva visión de lo que significa la Lealtad, bajo una visión más pragmática y momentánea. En cuanto a la variable respeto al orden social se pudo observar que los jóvenes han tenido un rol muy relevante en términos de participación social, ya que han sido pieza fundamental en las movilizaciones sociales y protestas que se han desarrollado en Latinoamérica en los últimos años.

Se puede concluir que el Instrumento de AMITAI® es relevante debido a que los cambios observados en este instrumento se alinean a aquellos observados por índices desarrollados por instituciones como Transparencia Internacional, lo que refleja la solidez del instrumento.

El Índice de Percepción de Corrupción 2022 (CPI) de TI², que mide a 180 países según las percepciones de corrupción en sus instituciones públicas, muestra un panorama de Latinoamérica estancado con contadas excepciones. Uruguay se mantiene como el país con menor percepción de corrupción, en tanto que la anticorrupción de República Dominicana arroja algunos resultados positivos. Sin embargo, Haití, Venezuela y Nicaragua continúan siendo los más rezagados.

Los principales resultados de Tendencias de Honestidad en Latinoamérica 2023 demuestran el aumento de participación por región (sobre todo en Sudamérica) y por generación, siendo la generación Z quien más cambios presentó, en el hecho de que hay una relación entre los niveles de participación y las movilizaciones sociales, y en los cambios significativos existentes en dimensiones como la lealtad y el uso de sustancias.

Desde la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey y, en particular, de la Iniciativa de Transparencia, Anticorrupción y Digitalización (ITAC), celebramos la realización de este tipo de estudios que nos permiten tener una mejor comprensión de la problemática de la corrupción en Latinoamérica y, con ello, a diseñar estrategias que promuevan la integridad en nuestra región.

Iniciativa de Transparencia, Anticorrupción y Digitalización de la Escuela de
Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey

² <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

Referencias Bibliográficas

CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19. Disponible en [Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19 | CEPAL](#).

Ernest Young. "Why Gen Z matters and what boards should know" 2022.

Informe Mundial sobre las Drogas 2022, Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Disponible en [World Drug Report 2022 \(unodc.org\)](#).

Latinoamérica: la lucha contra la corrupción sigue estancada, publicado el 22 de febrero de 2023 por el portal Democracia Abierta. Consultado el 16 de junio de 2023, disponible en: <https://www.opendemocracy.net/es/latinoamerica-lucha-corrupcion-estancada/>.

Stillman, D., & Stillman, J. (2017). Gen Z @ Work: How the Next Generation Is Transforming the Workplace. Harper Business.

Transparencia Internacional: <https://www.transparency.org/en/>.

Deloitte: "The Deloitte Global 2021 Millennial and Gen Z Survey" (2021).

AGRADECIMIENTOS

Al equipo de de AMITAI®

- Fernando Senties P.
- Bárbara Amador

En colaboración con Act. Alejandra Feregrino Ramírez.

Agradecemos también el análisis y contribuciones de la Dra. Mariana Cendejas Jáuregui, Profesora e Investigadora de la Iniciativa de Transparencia y Anticorrupción de la Escuela de Gobierno y Administración Pública del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey; así como a esta loable institución por el apoyo brindado a este estudio.

Para mayor información sobre este estudio, comentarios y sugerencias contáctenos a:

Correo: info@amitai.com

Teléfono: 55 9000 4050

Todos los derechos reservados Intelicomp, S.A. de C.V. 2023.

Montecito # 38, WTC, Piso 32, Oficina 23, Colonia Nápoles, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03810, Ciudad de México.

Síguenos:     www.amitai.com